



**REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**



GRAD OPUZEN

Gradsko vijeće

Klasa: 021-05/14-01/08
Urbroj: 2148/03-14-1
Opuzen, 18. lipnja 2014. godine

Z A P I S N I K

**sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Opuzena
održane dana 18. lipnja 2014. godine (srijeda) s početkom u 11⁰⁵ sati
u velikoj dvorani Gradske vijećnice, Trg kralja Tomislava 1.**

NAZOČNI VIJEĆNICI:

Mladen Šiljeg, Slavomir Prović, Ivica Marić, Ivica Odak, Kristijan Soče, Ivica Mikala, Ivan Curić, Marijan – Marinko Filipović, Jure Stanić

IZOČNI VIJEĆNICI: Marija Sršen, Ana Lozina, Tome Dujmović i Petar Nikolić

Ostali:

Gradonačelnik Ivo Mihaljević
Zamjenik gradonačelnika Mario Bjeliš
Pročelnica Jedinog upravnog odjela Nikolina Mrdalj

Zapisničar: Andrija Zonjić

Sjednicu je otvorio predsjednik Mladen Šiljeg pozdravio nazočne vijećnike, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika Marija Bjeliša i pročelnicu Jedinog upravnog odjela. Konstatirao je da je nazočno 9 vijećnika i da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka. Napomenuo je da se sjednica Gradskog vijeća tonski snima. Predložio je

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika VI. sjednice
2. Usvajanje zapisnika VII. sjednice
3. Aktualni sat
4. Izvješće o izvršenju proračuna Grada Opuzena za period od 01.01.2013. – 31.12.2013. god.
5. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2013. godinu
6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršenju proračuna Grada Opuzena za 2014. god.
7. Prijedlog odluke o prihvaćanju investicije „Sustav javne odvodnje Grada Opuzena – 2. faza – gravitacijski kolektori 22 i 23“
8. Prijedlog odluke o zaduživanju kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb za financiranje kapitalnog projekta
9. Prijedlog odluke o javnim priznanjima za 2014. godinu

te otvorio raspravu.

Vijećnik Jure Stanić ukazao je na povredu članka 85. Poslovnika te podsjetio kako mu je na zadnjoj sjednici uskraćen odgovor na postavljeno pitanje. Na sjednici je, kada je od predsjedavajućeg upitan

da li ima primjedbu, rekao da ima te da traži dopunu odgovora, što nije dobio; Povjerenstvo za statut i poslovnik proglasilo se nenadležnim pa je upitao predsjedavajućeg temeljem kojeg članka Poslovnika mu je uskratio odgovor. Naknadno je dobio informaciju kako je predsjednik Gradskog vijeća odgovoran za tumačenje Poslovnika te je ponovo zaražio od predsjednika da se o tome očituje. Predložio je proširenje dnevnog reda točkom: Izmjene Poslovnika o radu Gradskog vijeća; Kako se opetovano krše poslovničke odredbe, preciznije odgovori na vijećnička pitanja ne stižu u poslovničkom roku, predložio je da se pokrene postupak izmjene poslovničkih odredbi, da se konačno razriješi pitanje stalnog kršenja Poslovnika.

Predsjedavajući je rekao kako mu se čini da je primjedba vijećnika upućena više predsjedniku Povjerenstva za statut i poslovnik nego njemu osobno. Smatra kako će uvijek biti vijećnika koji su nezadovoljni dobivenim odgovorima, obzirom na vrlo često nerealna očekivanja.

Vijećnik Jure Stanić pojasnio je kako to nije pitanje zadovoljstva ili nezadovoljstva dobivenim odgovorom već kršenje poslovnika. Pozvao je predsjedavajućeg da se na današnjoj sjednici izjasni na koji se članak Poslovnika pozvao te mu uskrato odgovor na postavljeno pitanje.

Pročelnica Nikolina Mrdalj je napomenula kako je vijećnik Stanić na sjednici bio dužan navesti koji se članak Poslovnika krši a predsjedavajući je trebao odmah reagirati. Što se tiče odgovora na usmeno postavljena pitanja procedura je navedena u glavi 8. Poslovnika; Konkretno u ovom slučaju, nakon dobivenog odgovora vijećnik može iznijeti mišljenje o odgovoru i postaviti dopunsko pitanje. Dakle, i za pisana pitanja se analogno primjenjuje procedura navedena u glavi 8. Na prošloj sjednici možda je bilo malo nespretnosti te je mišljenja da je predsjednik Povjerenstva za statut i poslovnik odgovorio slično kao i ona sada. Prijedlog za izmjenu Poslovnika ne može se pokrenuti na ovakav način; Način izmjene propisan je Poslovníkom a vijećnik Stanić je ovlašten predlađač te može sukladno poslovničkim odredbama podnijeti prijedlog za izmjenu: što mijenjati, koji dio, na koji način i sl.

Vijećnik Jure Stanić ustvrdio je kako se želi se držati Poslovnika i osobno u tome inzistira; Što ćemo sa situacijom kada se Poslovnik konstantno krši?

Vijećnik Jure Stanić je rekao kako ne može pravovremeno reagirati prema Državnom odvjetništvu, a vrijeme prolazi te se i dalje dobivaju nepotpuni odgovori

Vijećnik Marijan Marinko Filipović ispričao je izočne vijećnike Tomu Dujmovića, Anu Lozina i Petra Nikolića, koji nisu nazočni zbog radnih obveza; Bezbroj puta je do sada u ime Kluba vijećnika apelirao da se sjednice Vijeća ne održavaju unutar radnog vremena jer se time zaposlenim vijećnicima onemogućava da nazoče. Smatra da je lako gradskim zaposlenicima ali treba biti pošten i prema drugim vijećnicima koji imaju obveze prema radnom mjestu; Zato ne može shvatiti zašto se ne može udovoljiti iskazanoj želji da se sjednice održavaju u večernjim satima.

Pročelnica je odgovorila kako se sjednice gotovo svugdje održavaju u sličnom terminu; Obrazloženje vijećnika Filipovića ne stoji jer se iste primjedbe mogu primjeniti i na oporbene vijećnike.

Predsjedavajući se složio sa mišljenjem pročelnice ali i da je pravo svakog od vijećnika da iznese svoj prijedlog. Dao je na glasovanje predloženi dnevni red. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je dnevni red usvojen većinom glasova, sa 7 glasova za i dva glasa protiv (vijećnici Marijan Marinko Filipović i Jure Stanić).

Ad.1. Usvajanje zapisnika VI. sjednice

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović pitao je zašto nisu dostavljeni tonski zapisi Vi i VII sjednice barem u roku od 90 dana.

Pročelnica Nikolina Mrdalj je rekla kako službenici koriste godišnje odmore te da je došlo do propusta. Tonski zapisi će se vijećnicima dostaviti u kratkom roku.

Vijećnik Jure Stanić rekao je kako u zapisniku nije naveden prijepor između njega i predsjednika Vijeća u kojem mu je predsjednik uskratio mogućnost da se referira po dobivenom odgovoru, te je zatražio da se taj dio unese u zapisnik.

Pročelnica je odgovorila kako je taj dio unešen, doista u kratkoj formi, ali da je teško unositi sve naše prijepore sa sjednica. Postoje tonski zapisi sjednica ako ih netko želi slušati, ali doista sve to pisati smatra da nema smisla.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog zapisnika dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je zapisnik VI. sjednice usvojen većinom glasova, sa 7 glasova za, jednim glasom protiv (vijećnik Marijan Marinko Filipović) i jednim suzdržanim glasom (vijećnik Jure Stanić).

Ad.2. Usvajanje zapisnika VII. sjednice

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog zapisnika dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je zapisnik VII. sjednice usvojen jednoglasno.

Vijećnik Jure Stanić rekao je kako je iz odgovora gradonačelnika u vezi izgradnje Trga je saznao neke detalje za koje do tada nije znao; A upravo je i postavio pitanje jer nije znao za te podatke. Iz odgovora je vidljivo da je potrošeno još milijun i nešto kuna; Pitao je što je s donacijama građana, što je sa energetskim radovima; Također, sve kuće su priključene, nema ispostavljenih računa? Dok god ne bude dobivao kvalitetne i potpune odgovore susretat ćemo se sa ovakvim situacijama, bez obzira mislili o njemu kao „elementarnoj nepogodi“ ili sl; Nije zadovoljan dobivenim odgovorom i molio bi zaista konkretan odgovor. Pitao je pročelnicu koji je status katastarskih čestica čiji su vlasnici dulje vijeme odsutni a državno poljoprivredno zemljište koje su dobili u zakup ne obrađuju ni oni niti njihove obitelji već treće osobe, što se smatra podzakupom. Pitao je gradonačelnika je li vlastitim sredstvima podmirio troškove za izrečenu kaznu Gradu Opuzenu zbog onemogućavanja ostvarivanja prava na pristup informacijama, a ako nije da kaže građanima zašto zbog njegova neprimjerenog ponašanja kazne plaćaju građani Opuzena. Zatražio je pismeni odgovor na oba pitanja.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović zatražio je pisani odgovor na pitanje koliki su prihodi od boravišne pristojbe od 2000. godine do danas, te dokle se stiglo sa razgovorima s obitelji Vidiš u predmetu nekretnine ponuđene na prodaju. U ime izočne vijećnice Ane Lozina pitao je što je sa izgradnjom termoelektrane; Smatra da bi bilo dobro da Grad zatraži odgovor na to pitanje od Grada Ploča, jer su prošla već 3 mjeseca a nemamo o tome nikakvih informacija.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog zapisnika dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je zapisnik VII. sjednice usvojen većinom glasova, sa 7 glasova za, jednim glasom protiv (vijećnik Marijan Marinko Filipović) i jednim suzdržanim glasom (vijećnik Jure Stanić).

Ad.4. Izvješće o izvršenju proračuna Grada Opuzena za period od 01.01.2013. – 31.12.2013. god.

Izvješće je obrazložio gradonačelnik Ivo Mihaljević. Izvješće je gotovo u potpunosti analitički na 4 razine dostavljeno vijećnicima tako da smatra da nema potrebe posebno se referirati na svaku od stavki, te je predložio vijećnicima da postave pitanja ako ima nekih nejasnoća ili potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović smatra tragičnim podatak da Grad ima proračun od samo 7 mln kuna, i svake godine je sve manji. Ako i kada Vlada RH napravi reformu lokalne samouprave tu ćemo vjerojatno loše proći jer nismo otvorili nijedno radno mjesto. Puno malih općina ima neuporedivo veće proračune od nas.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog odluke dao na glasovanje. Ustvrdio je da je Vijeće većinom glasova, sa 7 glasova za, jednim glasom protiv (Marijan Marinko Filipović) i jednim suzdržanim glasom (Jure Stanić) usvojilo

O d l u k u

1. Usvaja se Izvješće izvršenju proračuna Grada Opuzena za period od 01.01.2013. – 31.12.2013. god.u predloženom tekstu. Tekst Odluke objaviti će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.5. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2013. godinu

Prijedlog odluke kratko je obrazložio gradonačelnik Ivo Mihaljević.

Predsjedavajući je konstatirao da nema prijavljenih za raspravu te je prijedlog odluke dao na glasovanje. Ustvrdio je da je Vijeće bez rasprave, većinom glasova, sa 7 glasova za, jednim glasom protiv (Marijan Marinko Filipović) i jednim suzdržanim glasom (Jure Stanić) usvojilo

O d l u k u

1. Usvaja se Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2013. godinu u predloženom tekstu. Tekst Odluke objaviti će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršenju proračuna Grada Opuzena za 2014. god.

Prijedlog odluke kratko je obrazložio gradonačelnik Ivo Mihaljević.

Vijećnik Jure Stanić pitao je da li je nužno donositi predloženu odluku; To je pitao iz razloga što je prilikom donošenja proračuna iznos od 467.000 kn za tekuće donacije u proračunu koji je objavljen u službenom glasniku povećan na 487.000 kn

Gradonačelnik je podsjetio vijećnika da je o tome već raspravljeno. Nakon primjedbi oporbe, koje je vijećnik Stanić sada ponovio, detaljno je analiziran prijedlog odluke te promjene usvojene nakon rasprave i prijedloga na samoj sjednici te da je objavljen proračun za 2014. god. upravo onakav kakav je i usvojen na sjednici Vijeća, te ne vidi u čemu je sada opet problem.

Vijećnik Jure Stanić je rekao kako to nije točno te je predložio da se presluša tonski zapis sjednice.

Predsjedavajući je pozdravio vijećnicu Mariju Sršen, koja je zbog obveza na radnom mjestu došla na sjednicu 11⁴⁰ sati, te je konstatirao da je na sjednici nazočno 10 vijećnika.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović ponovio je pitanje vijećnice Marije Sršen sa zadnje sjednice – kada će početi radovi na nastavku izgradnje kanalizacijskog sustava.

Predsjedavajući je podsjetio vijećnika kako su u dnevnom redu planirane tri odluke s tim u vezi, te apelirao da se vijećnici pridržavaju dnevnog reda.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović rekao je kako je i ovo pitanje vezano uz proračun te je predložio da se te tri točke rasprave odjednom, sve zajedno.

Gradonačelnik je pojasnio koji se kolektori grade u ovoj fazi; Morali smo ponoviti cijelu proceduru, sada smo pri kraju postupka i nema zapreka da se početkom srpnja krene s radovima.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović pitao je da li je proveden natječaj, tko je izabran te koji je rok dovršetka radova.

Gradonačelnik je odgovorio kako je odabrani izvođač PZC Split uz rok izvođenja od 9 mjeseci, što smo prihvatili uvažavajući prethodna iskustva, ako ne bude nepredviđenih problema.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović zahvalio je na odgovoru i bilo bi mu drago da se ispoštuju planirani rokovi. Smatra kako sada imamo priliku da se usporedo sa kanalizacijom napravi još nešto – nama treba uža rijeka a šira prometnica – Hrvatske vode moraju o tome voditi računa, bez obzira na tragediju s poplavama u Slavoniji. Postavio je i pitanje parkiranih kamiona i auta bez tablica na brani koji ne ometaju ne samo promet već i izgled mjesta.

Vijećnik Jure Stanić pitao je da li su planirana sredstva su dostatna za realizaciju projekta, te je li to zagarantirano; Zahvalio je gradonačelniku nakon što je dobio potvrđan odgovor.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog odluke dao na glasovanje. Utvrdio je da je Vijeće jednoglasno, sa deset glasova za, usvojilo

O d l u k u

1. Usvaja se Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršenju proračuna Grada Opuzena za 2014. god.u predloženom tekstu. Tekst Odluke objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.7. Prijedlog odluke o prihvaćanju investicije „Sustav javne odvodnje Grada Opuzena – 2. faza – gravitacijski kolektori 22 i 23“

Prijedlog odluke kratko je obrazložio gradonačelnik Ivo Mihaljević. Rekao je kako takvu odluku moramo zasebno usvojiti jer takva je procedura.

Predsjedavajući je prijedlog Odluke o prihvaćanju investicije dao na glasovanje. Nakon glasovanja konstatirao da je jednoglasno, sa deset glasova za, usvojena Odluka o prihvaćanju investicije „Sustav javne odvodnje Grada Opuzena – 2. faza – gravitacijski kolektori 22 i 23“.

Ad.8. Prijedlog odluke o zaduživanju kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb za financiranje kapitalnog projekta

Prijedlog odluke kratko je obrazložio gradonačelnik Ivo Mihaljević. Proveden je postupak javne nabave kroz financijske institucije radi pribavljanja sredstava kojima će mo financirati planirane radove. Odobren nam je poček od godine dana a sredstvima od 2,9 mln kuna mi ćemo plaćati izvođačima, a po dobivanju uporabne dozvole zatražićemo povrat sredstava. Grad plaća troškove kredita i kamatu.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović pitao je tko je odgovoran zašto odobrena sredstva od 5,2 nisu iskorištena.

Gradonačelnik je odgovorio da je provedena je potpuno ista, zakonom određena, procedura, da bi se na koncu ispostavilo da tvrtka Coning uopće nema reference kakve je prikazala u natječaju; Nije bila na javno objavljenoj listi poreznih dužnika iako je morala biti, a danas su u stečaju. Mi smo taj ugovor raskinuli i naplatili bankovnu garanciju u iznosu od 300.000 kn.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović prihvaća dio ali ne i cijelo obrazloženje; Smatra da je Grad trebao prijaviti svoje gubitke u ovom poslu.

Gradonačelnik je odgovorio da je projektantska cijena radova utvrđena u iznosu od 5,2 mln kuna, što nam je i odobreno u natječaju; Međutim, nakon otvaranja ponuda pokazalo se da je tržišna vrijednost radova 2,9 mln kn.

Pročelnica Nikolina Mrdalj dodala je kako se nije znalo da li će se plaćati PDV na investiciju; Dobili smo odobrenje na projektantske cijene + PDV. Kasnije smo dobili tumačenje da planirani posao ne podliježe PDV-u, te se tako odobreni iznos smanjio, odnosno mi nismo ništa izgubili. Ne radi se o manjoj investiciji već je tržišna vrijednost radova upravo 2,9 mln kn.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović – rekao je kako Europskoj uniji godišnje plaćamo 0,5 mld € članarine pa bi trebali tražiti i neka sredstva za npr. ekološke programe i sl., a to je između ostalog i kanalizacija. Birokrati sve rade da ne odobre sredstva ali zato mi trebamo biti uporni i nastojati da nam se odobre barem neki od projekata. Treba praviti pritisak i prema njima, Hrvatskim vodama itd.

Gradonačelnik je rekao kako smo mi spremni, kontinuirano pripremamo i kandidiramo projekte. Pritisak od EU je da se postojeća tzv. “mjera 301“ kompletno završi pa tek potom krene dalje.

Vijećnika Juru Stanića interesiralo je hoće li se uporedo s planiranim radovima mijenjati i vodovodna mreža te da li se razgovaralo o postavljanju nove elektro-mreže. Gradonačelnik mu je odgovorio da će se postavljati nova vodovodna mreža a da je elektro-mreža nedavno u cijelosti promijenjena, i kako je to već ranije riješeno. Vijećnik Jure Stanić rekao je žao mu je što je neke stvari tek sada saznao.

Pročelnica Nikolina Mrdalj je pojasnila kako na službenim stranicama ne smijemo unaprijed pisati sve ono što želimo i o čemu razgovaramo, ša pogotovo ne smijemo pisati kako su to već gotove stvari: Europski propisi jednostavno tako postavljaju stvari.

Predsjedavajući je prijedlog Odluke o zaduživanju kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb za financiranje kapitalnog projekta dao na glasovanje. Nakon glasovanja konstatirao da je jednoglasno, sa deset glasova za, usvojena Odluka o prihvaćanju investicije „Sustav javne odvodnje Grada Opuzena – 2. faza – gravitacijski kolektori 22 i 23“.

Ad.9. Prijedlog odluke o javnim priznanjima za 2014. godinu

Prijedlog odluke obrazložio je Predsjednik Povjerenstva Ivica Odak. Po isteku roka za podnošenje prijedloga kandidata za dodjelu javnih priznanja za 2014.god., Povjerenstvo za javna priznanja je dana 12. lipnja 2014. god. održalo radnu sjednicu. Zaprmljena su ukupno dva prijedloga i to prijedlog Udruge za očuvanje neretvanske baštine te prijedlog Kluba oporbenih vijećnika. Povjerenstvo je dijelomično podržalo pristigle prijedloge te predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku kojom se

- Nagrada Grada Opuzena za 2014. dodjeljuje društvu NERETVANSKI SLIV d.o.o. iz Opuzena za iznimna postignuća i doprinos od osobitog značenja u domeni gospodarstva te za uspješno višegodišnje poslovanje i doprinos sveukupnom razvitku Grada Opuzena
- Godišnja nagrada - Zahvalnica Grada Opuzena za 2014. godinu dodjeljuje gosp. PAVI JERKOVIĆU za izniman doprinos u promociji hrvatskog turizma te očuvanje neretvanske baštine i promicanje tradicijskih vrijednosti

Vijećnik Marijan Marinko Filipović osobno kao i Klub oporbenih vijećnika, smatra da je prijedlog Povjerenstva dobar. Nagrade trebamo dati našim sugrađanima; Također smatra da imamo pravo i oduzeti dodijeljene nagrade; Predložio da se nagrada oduzme Petru Čobankoviću.

Vijećnik Jure Stanić potvrdio je da je Klub oporbenih vijećnika prihvatio prijedlog da se pokrene postupak oduzimanja nagrade Petru Čobankoviću. Zamolio je da se ove godine pozove barem 50% manje uzvanika nego prošle godine, odnosno da se na svečanu sjednicu pozove primjeren broj uzvanika. Također smatra da se uzvanici trebaju ograničiti na ono čime su zadužili ovaj grad i građane a ne držati političke govore. Ne želi na svečanoj sjednici slušati političke govore te da treba govoriti o tome što smo napravili, što nismo, jesmo li mogli više itd, uglavnom da treba govoriti o našem gradu a ne o pelješkom mostu i sl.

Pročelnica Nikolina Mrdalj rekla je kako na prvi pogled u našoj odluci nema predviđene mogućnosti za oduzimanje priznanja osim počasnim građanima a gosp. Petar Čobanković nije prolašen počasnim građaninom našeg Grada.

Predsjedavajući je prijedlog Odluke o javnim priznanjima za 2014. godinu dao na glasovanje. Nakon glasovanja konstatirao da je jednoglasno, sa deset glasova za, usvojena

Odluka o javnim priznanjima za 2014. godinu

1. Nagrada Grada Opuzena za 2014. dodjeljuje društvu NERETVANSKI SLIV d.o.o. iz Opuzena za iznimna postignuća i doprinos od osobitog značenja u domeni gospodarstva te za uspješno višegodišnje poslovanje i doprinos sveukupnom razvitku Grada Opuzena
2. Godišnja nagrada - Zahvalnica Grada Opuzena za 2014. godinu dodjeljuje gosp. PAVI JERKOVIĆU za izniman doprinos u promociji hrvatskog turizma te očuvanje neretvanske baštine i promicanje tradicijskih vrijednosti

Predsjedavajući je zaključio sjednicu u 12¹⁷ sati.

Zapisničar

Andrija Zonjić

Pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela

Nicolina Mrdalj

Predsjednik

Mladen Šiljeg