



**REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**



GRAD OPUZEN

Gradsko vijeće

Klasa: 021-05/14-01/10
Urbroj: 2148/03-14-1
Opuzen, 17. rujna 2014. godine

Z A P I S N I K

**sa X. sjednice Gradskog vijeća Grada Opuzena
održane dana 17. rujna 2014. godine (srijeda) s početkom u 11⁰⁵ sati
u velikoj dvorani Gradske vijećnice, Trg kralja Tomislava 1.**

NAZOČNI VIJEĆNICI:

Mladen Šiljeg, Slavomir Prović, Ivica Marić, Ivica Odak, Kristijan Soče, Ivica Mikala, Ivan Curić, Marijan – Marinko Filipović, Jure Stanić, i Petar Nikolić

IZOČNI VIJEĆNICI: Ana Lozina, Tome Dujmović i Marija Sršen

Ostali:

Gradonačelnik Ivo Mihaljević
Zamjenik gradonačelnika Mario Bjeliš
Pročelnica Jedinog upravnog odjela Nikolina Mrdalj

Novinari: Liljana Rastočić, radio Narona

Zapisničar: Andrija Zonjić

Sjednicu je otvorio predsjednik Mladen Šiljeg pozdravio nazočne vijećnike, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika Marija Bjeliša, pročelnicu Jedinog upravnog odjela te novinarku radio Narone. Konstatirao je da je nazočno 10 vijećnika i da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka. Napomenuo je da se sjednica Gradskog vijeća tonski snima. Predložio je

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika VIII. sjednice
2. Aktualni sat
3. Izvješće o izvršenju proračuna Grada Opuzena za period od 01.01.2014. – 30.06.2014. god.
4. Izvješće o utrošku sredstava proračunske zalihe Grada Opuzena za 2014. godinu, za mjesec ožujak i svibanj 2014. godine

te otvorio raspravu.

Vijećnik Jure Stanić je izrazio nezadovoljstvo odgovorima na vijećnička pitanja koja uobičajeno stižu sa pozivima za sjednicu a po Poslovniku bi trebala biti dostavljena vijećnicima u roku od 20 dana. Zbog takvog ponašanja reagirao je već nekoliko puta ali se ništa nije promijenilo. Isto tako nije mu dozvoljeno da se referira na dobiveni odgovor na postavljeno pitanje, zbog čega je decidirano tražio dopunu odgovora, što također nije dobio. Poslovnik se konstantno krši te je zamolio da se to pitanje danas konačno riješi. Jer, ako ćemo dozvoljavati stalno kršenje Poslovnika, osobno će od danas

početi ometati red na sjednici, odnosno kršiti Poslovnik. Zamolio je predsjedavajućeg da reagira. Tražio je i da se krene u postupak izmjene Poslovnika, te npr. odredi drugi rok za dostavu odgovora vijećnicima, ali ni to nije prihvaćeno.

Predsjedavajući je rekao kako će se poduzeti koraci da se takve stvari ne ponavljaju.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović je rekao da se, usprkos svim traženjima oporbenih vijećnika da se sjednice održavaju u večernjim satima, sjednice uporno sazivaju u jutarnjim satima i zato opet nemamo troje vijećnika na današnjoj sjednici. Pitaو je zašto se to uporno radi i ignorira oporba, zašto se sjednice u pravilu održavaju svaka tri mjeseca a i onda se na njima ne raspravlja o krucijalnim stvarima.

Predsjedavajući je dao na glasovanje predloženi dnevni red. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je dnevni red usvojen većinom glasova, sa 7 glasova za, dva glasa protiv (vijećnici Marijan Marinko Filipović i Jure Stanić) dok je vijećnik Petar Nikolić bio suzdržan.

Ad.1. Usvajanje zapisnika VIII. sjednice

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović rekao je kako su odgovori na postavljena vijećnička pitanja zaista podcjenjivački, nepotpuni i loši. Zato je protiv predloženog zapisnika i dobivenih odgovora na vijećnička pitanja.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog zapisnika dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je zapisnik VIII. sjednice usvojen većinom glasova, sa 7 glasova za, dva glasa protiv (vijećnici Marijan Marinko Filipović i Jure Stanić) i jednim suzdržanim glasom (vijećnik Petar Nikolić).

Ad.2. Aktualni sat

Vijećnik Jure Stanić je rekao kako nije zadovoljan odgovorom na postavljeno pitanje u svezi statusa i načina gospodarenja nekim katastarskim česticama, jer nije dobio konkretan odgovor. U odgovoru se među ostalim kaže kako je sva zemlja obrađena i kako se plaća zakupnina. Čini mu se kako zakupnina prošle godine nije plaćena u cijelosti te, poučen ranijim iskustvom, sumnja u vjerodostojnost takvog odgovora što će osobno provjeriti. Pitaو je kako je moguće da jedna osoba da oglas za prodaju zemlje za koju netko drugi ima ugovor o zakupu. Pitaو je da li je Grad išta poduzeo po tom pitanju, je li raskinuo ugovor i sl. Što se tiče jednog od navoda u odgovoru „ako imate kakvih saznanja...“ podsjetio je na rasprave bivšeg vijećnika Ive Ključke koji je izrijeком navodio imena onih koji su zemlju prodavali. Osobno je dobio 50-ak zapisnika od policijske postaje Metković u kojima su se određene osobe jasno i decidirano očitovale za koliko novca su kupili odnosno prodali državnu zemlju. Smatra kako Grad također može doći do tih zapisnika te poduzeti korake iz svoje nadležnosti.

Pročelnica je odgovorila kako na slična pitanja nema namjeru više pismeno odgovarati. Rekla je kako je zaista moguće da netko da takav oglas, a e-mail kojim nas je netko anonimno obavijestio o postojanju tog oglasa smo, nakon telefonskog razgovora, prosljedili nadležnom državnom odvjetništvu i to po njihovu napatku. Iz Državnog odvjetništva smo informirani kako su oni nadležni za postupanje u predmetima za koje su se stekli uvjeti za raskid ugovora; Grad će nakon što od Državnog odvjetništva dobije takav nalog postupiti sukladno zakonu kako je postupio i ranije u svim slučajevima. Za raskid ugovora treba imati čvrste dokaze i pravno uporište, odnosno Grad ne može tako postupati samo na osnovu nekih dojava ili saznanja. Što se tiče pojedinačnih parcela, odnosno njihova statusa, odgovoreno je najkonkretnije što se može.

Vijećnik Jure Stanić je rekao kako će opet zatražiti pisani odgovor jer mu dobiveni odgovor ništa ne znači; Drugo pitanje, u svezi plaćanja kazne, bilo je upućeno gradonačelniku koji je kao i Grad kažnjen je od Prekršajnog suda u Metkoviću zbog neodgovaranja na pitanja. Pitao je zašto je Grad kriv pa da plaća kaznu iz proračunskih sredstava. Zato želi dodatan odgovor u pisanom obliku. Postavio je dva pitanja upućena pročelnici Nikolini Mrdalj.

Prvo pitanje je u vezi gosp. Ivana Marušića koji je Gradu, a nakon što se Grad nije očitovao ni Agenciji za poljoprivredno zemljište, uputio zahtjev za raspisivanje natječaja za zakup onih čestica koje nisu obuhvaćene dosadašnjim zakupom i glasi: zašto se Grad nikad nije očitovao niti Agenciji za poljoprivredno zemljište niti gospodinu Marušiću, te zašto nije izdao potrebne suglasnosti iako su ispunjeni svi uvjeti za dobivanje istih.

Drugo pitanje je: zašto Grad nije reagirao i zaštitio imovinu RH i tko je dozvolio uknjižbu i legalizaciju izvršene dogradnje na k.č. 1471 u vlasništvo Brezovački Šandora a koja se nekad vodila kao javno dobro i služila kao kanal za otpadne vode i prolaz između objekata br. 9. i 11. u ulici Stjepana Radića.

Oba pitanja priložena su na zapisnik u pisanom obliku i za njih se traži pismeni odgovor.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović je rekao kako odgovor na pitanje u svezi vlasništva nad kino dvoranom koje je postavio na prošloj sjednici ne može nikoga zadovoljiti. Podsjetio je kako je na sjednici jasno rečeno da će vijećnici dobiti dokumente o vlasništvu nad kino dvoranom, zašto je tražio i opet traži zapisnike suda. Također je tražio da se od Grada Ploča zatraži konkretna informacija te njihov stav u vezi moguće izgradnje termoelektrane; Ta investicija je od strateškog značenja za RH i po tom pitanju nije zadovoljan našim dosadašnjim angažmanom.

Postavio je dva pitanja. Prvo pitanje u svezi kanalizacije; Činjenica je da je prvi natječaj propao (Kamen Ingrad), u drugom je posao dobila tvrtka Coning dok sada na projektu radi neka tvrtka iz Splita. Smatra da je sada prilika da se pokušaju objediniti određeni projekti važni za Grad te da je trebalo za proširiti cestu i u to proširenje ugraditi kanalizacijski cjevovod, što bi sigurno bilo puno bolje. O tome je razgovarao sa brojnim stručnjacima koji su bili oduševljeni tim idejama. Pitao je zašto to u projektu nije planirano.

Smatra kako je izgradnja kanalizacije u ovom dijelu grada bila idealna prilika da se napravi barem poljski put od Trnova do Poduzetničke zone; Smatra da se to još može napraviti u ovih nekoliko dana jer se Zrinsko-Frankopanskom ulicom uskoro neće moći prolaziti nikako. Misli da projekt nije dobro napravljen i kako se njegovi prijedlozi nisu uvažavali. Zatražio je da mu se odgovori zašto su radovi morali biti obavljani u ovom obimu i baš ovako.

Zatražio je i odgovor na pitanje koliki su prihodi od ulaznica sa Opuzenskog lita.

Gradonačelnik je odgovorio vijećniku kako su na sjednicima često postavljana pitanja u smislu kad će kanalizacija, zašto smo građani drugog reda... Kad smo uspjeli dobiti nepovratna sredstva nakon propalog natječaja s tvrtkom Coning, raspisali smo drugi natječaj na kojeg se javilo sedam zainteresiranih tvrtki a posao je dobila tvrtka PZC iz Splita. Osobno nije znao da se vijećnik razumije u građevinu, pa je iznenađen tvrdnjama „da su se neki stručnjaci oduševili njegovim idejama“; Lako je imati ideje samo je problem kako i odakle namaknuti sredstva za financiranje projekta. Radove smo počeli od najkritičnije točke jer smo znali što nas čeka, te smo u tom dijelu i imali određene poteškoće. Zvali smo sve stanovnike ulice, zamolili ih za strpljenje i kooperativnost, ponudili svu našu pomoć za korištenje njihovih priključaka dok se ne budu mogli spojiti na sustav. Projektant koji je radio kompletnu dionicu je tvrtka Infraprojekt iz Splita a svi zainteresirani su mogli izvršiti uvid i dobiti objašnjenje na sva pitanja. Što se tiče puta prema Poduzetničkoj zoni, bilo bi mu drago da je u tome uspio i prije 10 godina, ali smo imali imovinsko-pravnih problema koji postoje i danas. Već je

razgovarano sa PZC Split da se ostatak ulice uredi kada se s redovima bude došlo do tog dijela, što će se morati platiti iz proračuna jer to nije uključeno u projekt kanalizacije. Pravila po kojima se rade ovi projekti su vrlo stroga, postoje prihvatljivi i manje prihvatljivi radovi; Npr. Izmjena vodovodne mreže što sada radimo, to EU ne priznaje kao dodatne radove kao i neke druge nama potrebne i poželjne radove.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović je rekao kako ne shvaća da se ovakav kapitalni projekt radi a da u njemu ne sudjeluju Hrvatske vode i Hrvatske ceste; To može propustiti samo neko nesposoban pa da to ne vidi, ne mora se zato biti stručnjak.

Vijećnik Jure Stanić je rekao kako se ponovo krši Poslovnik odnosno da je vijećnicima dozvoljeno postavljanje više pitanja i rasprava nego što Poslovnik dozvoljava. Također, predsjedavajući je za istu stvar opomenuo vijećnika a gradonačelnika nije.

Vijećnik Petar Nikolić pitao je da li se i kako planira provoditi odvajanje otpada, kakva je investicija u vozni park, i zašto se toliko čekalo. Pitao je kada će doći na red raspodjela novih kanti za Mandarinsku ulicu koja je u obavijesti Čistoće navedena kao ulica u kojoj je onemogućen prolazak kamiona Čistoće kao i na Poljanici neretvanskih gusara, pa su stanovništvu logično kante utoliko i potrebnije.

Gradonačelnik je rekao kako je od Fonda za zaštitu okoliša zatraženo odvajanje reciklažnog dvorišta od kompostane, tako da se odmah izgradi barem reciklažno dvorište, jer izgradnja same kompostane stoji oko 7 milijuna kuna što nismo u mogućnosti financirati iz proračuna. Smatra kako će se uskoro dobiti tražena suglasnost. Troškovnici su napravljeni tako da znamo koliko će nas što koštati a realizacija ovisi o proračunskim prihodima.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović je rekao kako bi sigurno bilo ekonomičnije i racionalnije da se u Neretvi napravi jedno zajedničko reciklažno dvorište sa kompostanom.

Gradonačelnik je pojasnio kako je županijskim planom predviđeno da svaka općina i grad imaju mini reciklažna dvorišta koja bi se trebala uklapati u širu priču oko gospodarenja otpadom. Dobili smo sredstva za uređenje parkinga na Trgu Opuzenske bojne, parkiralištu kraj škole i dijelu parka, u iznosu od oko 500.000 kn kojima će se urediti dobar dio uže gradske jezgre.

Vijećnik Jure Stanić je rekao kako primjećuje samo ono što vidi jer drugih informacija nažalost nema. Uvijek je tražio i sada traži; Trebamo se već sada početi pripremati i za druge projekte, npr.naplata parkiranja ko Metković.

Predsjedavajući je zaključio aktualni sat.

Ad.3. Izvješće o izvršenju proračuna Grada Opuzena za period od 01.01.2014. – 30.06.2014.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Uvodno pojašnjenje je dao gradonačelnik Ivo Mihaljević. Izvješće je napravljeno na 4 razine, gotovo posve analitički, tako da mnoge stvari i ne treba posebno pojašnjavati. Ukupni prihodi iznosili su 3.456.492 kn a rashodi 3.056.858 kn. Neki prihodi su očekivano izostali jer se, kao i prethodnih godina, realiziraju u drugom dijelu godine.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Jure Stanić pitao je zašto viškom prihoda iz prošle godine u iznosu od 399.637 kn nije riješeno primjerice pitanje projekta odvodnje otpadnih voda u ulici Jakova Gotovca ili 1. faza projekta uređenja Čatrnje, a obje stavke su se mogle riješiti iz tog „viška prihoda“. Naplata prihoda od zakupa poljoprivrednog zemljišta je vrlo mala iznosi samo oko 30%; Rekao je kako misli da se se

zakupnina po zakonu mora platiti najkasnije do 30. lipnja tekuće godine. Također, smatra da proračunom treba bolje planirati npr. seminare gdje sada imamo index ostvarenja od 308 što se ne bi trebalo događati već se takve rashodi trebaju redovno planirati.

Gradonačelnik je odgovorio da se slaže kako je naplata zakupnine za poljoprivredno zemljište stvarno mala; Rekao je kako smo do sada bili maksimalno tolerantni imajući u vidu sveopću krizu kao i probleme s kojima se sve više suočavaju poljoprivrednici, ali opomene će se svakako poslati kao i poduzeti drugi koraci prema onima koji ne plate zakupninu ni nakon opomene. Zajedno sa svojim zamjenikom Mariom Bjelišom u proteklih mjeseci uložio je dosta truda u realizaciju nekih gradskih kapitalnih investicija tako da se uspjelo od Hrvatskih cesta dobiti sredstva od oko 350.000 kn za rješenje oborinske odvodnje u ulici Jakova Gotovca; Obveza Grada je nabavka pumpe i pripadajuće opreme. Godinama se projekt Čatrnja stavlja u plan proračuna, ali smo do sada imali pravne zapreke koje su napokon riješene tako da bi uskoro napokon trebali započeti i sa realizacijom tog projekta. Slaže se sa vijećnikom oko planiranja proračuna; U konkretnom slučaju radilo se o potrebi edukacije djelatnika za potrebe javne nabave što je zakonska novost tako da i nije bila planirana.

Vijećnik Jure Stanić je pitao je kakav je status dječjeg vrtića a kad je dobio odgovor da se radi o zasebnoj ustanovi rekao je da smatra kako bi i Vrtić trebao podnositi izvješće o svom radu kao i financijska izvješća.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović je rekao kako je činjenica da se proračun iz godine u godinu rapidno smanjuje, a što bi trebalo zabrinuti i vijećnike kao i one koji vode Grad. Jedino su plaće i troškovi zaposlenicima realizirani u cijelosti Poslovanje većih poduzeća kao i realizacija kapitalnih projekata koji su trebali puniti gradski proračun su propali. Izostali su prihodi, nema razvojne komponente, bitno je jedino da se primaju plaće a zna se dobro tko u gradskim tvrtkama radi ili može raditi.

Gradonačelnik je odgovorio kako je očekivao od vijećnika da kaže kako je Opuzen, barem trenutno, jedno od najvećih gradilišta u Županiji a ne samo kritiku kako je proračun realiziran u iznosu od „samo“ 3,5 mln kuna. Ne zna zašto se tako razmišlja i želi nekome napakostiti, te se upitao da li netko možda misli da bi ljudi trebali besplatno dolaziti raditi.

Vijećnik Jure Stanić je rekao kako je Poduzetnička Zona projekt koji bi Gradu trebao donositi novac a na jednoj od parcela je sada posađen kukuruz, što je sramota svih nas. Moli da se hitno intervenira po tom pitanju.

Predsjedavajući je konstatirao kako je na sjednicu došla vijećnica Marija Sršen te da je na sjednici nazočno 11 vijećnika.

Vijećnik Petar Nikolić pitao je pojašnjenja za „nspomenute usluge“ te naknade za vijećnike. Skrenuo pozornost na neusklađenost stavki iz Izvješća u odnosu na proračun koji je objavljen na službenoj web stranici.

Gradonačelnik je prihvatio primjedbu vijećnika te će se uočeni nedostaci odmah ispraviti.

Vijećnik Jure Stanić predložio je da se ove godine, prije odluke o dodjeli sredstava raznim udrugama, dokumentacija koju su udruge dužne dostaviti, prethodno da na uvid vijećnicima, ili da se vijećnici pozovu da pregledaju dokumentaciju.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog odluke dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je Izvješće o izvršenju proračuna Grada Opuzena za period od 01.01.2014. – 30.06.2014. usvojeno većinom glasova, sa 8 glasova za, dva glasa protiv (vijećnici Marijan Marinko Filipović i Jure Stanić) i jednim suzdržanim glasom (vijećnik Petar Nikolić).

Ad.4. Izvješće o utrošku sredstava proračunske zalihe Grada Opuzena za 2014. godinu, za mjesec ožujak i svibanj 2014. godine

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Marijan Marinko Filipović pitao je zašto se iz proračunske zalihe plaćalo Crvenom križu Petrinja i nekim dioničkim društvima a gradonačelnik i pročelnica su odgovorili kako je takva odluka donešena zbog kratkoće vremena u kojem je trebalo reagirati te kako bi pomoć (voda i najosnovnije higijenske potrepštine) u najkraćem roku došle do najugroženijih.

Predsjedavajući je zaključio sjednicu u 12³⁰ sati.

Zapisničar

Andrija Zonjić

Pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela

Nikolina Mrdalj

Predsjednik

Mladen Šiljeg