



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA  
ŽUPANIJA



GRAD OPUZEN

Gradsko vijeće

KLASA: 021-05/26-01/1  
URBROJ: 2117-11-2-26-2  
Opuzen, 28. siječnja 2026. god.

Z A P I S N I K

sa V. redovne jednice Gradskog vijeća Grada Opuzena  
održane dana 28. siječnja 2026. godine (srijeda) s početkom u 18<sup>08</sup> sati  
u velikoj dvorani Gradske vijećnice, Trg kralja Tomislava 1.

**NAZOČNI VJEĆNICI:**

Marino Babić, Ivana Bjeliš, Željko Bjeliš, Ivan Glasović, Marijo Grljušić, Ivan Lozina, Asja Mataga Murtezani, Zoran Popović, Kristijan Soče i Mladen Šiljeg

**IZOČNI VJEĆNICI:** Josipa Maslov, Mirko Mataga i Tomislav Šimović

**Gradonačelnik:** Ivan Mataga

**Zapisničar:** Andrija Zonjić

Predsjednik Zoran Popović je pozdravio nazočne, konstatirao da je nazočno 10 vijećnika i potreban kvorum. Konstatirao je kako se večerašnja sjednica ne snima iako bi osobno volio da postoje zvučni i videozapis sa sjednica Gradskog vijeća. Podsjetio je kako je na prošloj sjednici iz zapisnika izdvojena točka 9. o kojoj se nije glasovalo već je odgođeno za večerašnju sjednicu s naputkom da se zapisnik po potrebi ispravi nakon što se presluša tonski zapis. Pozvao je zapisničara da izvijesti vijećnike.

Zapisničar Andrija Zonjić izvijestio je vijećnike kako nakon preslušavanja tonskog zapisa nije bilo razloga za izmjene zapisnika koji u bitnom odgovara sadržaju rasprave. U službenom glasniku u članku 9. Odluke o kriterijima, uvjetima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga i otpis potraživanja stavci 1. i 2. su spojeni, te je prihvaćen prijedlog vijećnika Bjeliša, tako da isti glasi: gradonačelnik na temelju priložene dokumentacije donosi prijedlog Odluke o otpisu potraživanja Gradskom vijeću Grada Opuzena, a stavak 2. je ostao isti.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Željko Bjeliš je rekao kako je zbog lapsusa, namjerne ili nenamjerne greške u članku 8. ostavljen zadnji stavak; On je višak i nije u skladu s njegovim prijedlogom, što je rekao i na prošloj sjednici.

Gradonačelnik je odgovorio kako je preslušan tonski zapis i konstatirano kako je zapisnik u redu. Nemožemo naknadno mijenjati u zapisniku nešto što na sjednici nije rečeno.

Vijećnik Željko Bjeliš je nastavio i rekao kako se u raspravi nije navodio konkretni članak nego dat konkretan prijedlog, koji je prihvaćen, slijedom čega je članak 8. stavak 2. trebalo brisati. Smatra da gradonačelnik, ako je Gradsko vijeće tijelo koje donosi odluke, ne bi trebao nametati svoje mišljenje.

Predsjedavajući Zoran Popović predložio je da se iz odluke briše stavak 2. članka 8. a da članak 9. ostane isti.

Gradonačelnik Ivan Mataga predložio je da Vijeće prethodno usvoji točku 9. zapisnika III. sjednice Gradskog vijeća te da se dnevni red dopuni točkom 5. „Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, uvjetima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga i otpis potraživanja“ te točkom 6. „Prijedlog zaključka o iskazivanju interesa o pravu prvokupa“

Predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog dnevnog reda dostavljen vijećnicima u radnim materijalima uz dopunu prema prijedlogu gradonačelnika. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je jednoglasno usvojena točka 9. zapisnika III. sjednice Gradskog vijeća te dnevni red 5. sjednice Gradskog vijeća:

1. Prijedlog zapisnika sa IV. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Opuzena
2. Aktualni sat
3. Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opuzena za razdoblje 2024.-2028. godine
4. Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Opuzen
5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, uvjetima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga i otpis potraživanja
6. Prijedlog Zaključka o iskazivanju interesa o pravu prvokupa

#### **Ad.1. Prijedlog zapisnika IV. redovne sjednice Gradskog vijeća**

Predsjednik Zoran Popović je otvorio raspravu. Konstatirao je da nema primjedbi te da je zapisnik IV. redovne sjednice Gradskog vijeća usvojen jednoglasno, sa 10 glasova „ZA“.

#### **Ad.2. Aktualni sat**

Predsjednik Zoran Popović je otvorio raspravu.

Vijećnik Mario Grljušić upitao je mogu li se osigurati uvjeti da se sjednice Gradskog vijeća javno prenose, bilo nabavkom odgovarajuće opreme ili angažmanom vanjskog suradnika.

Gradonačelnik Ivan Mataga je prihvatio prijedlog vijećnika te rekao kako će se zatražiti ponude i kako smatra to neće biti značajniji trošak.

Vijećnik Marino Babić pitao je da li je išta napravljeno po pitanju iznalaženja rješenja sigurnijeg izlaza sa Vlaka na državnu cestu D8, o čemu je već razgovarano na sjednicama Vijeća. Pitao je može li Grad sa Županijskim cestama postaviti javnu rasvjetu uz cestu D8 od semafora do mosta; Puno je prolaznika, djece, a jučer se dogodila još jedna prometna nezgoda u tom dijelu. Da li će se nešto poduzeti?

Gradonačelnik je odgovorio kako su za oba pitanja nadležne Hrvatske ceste. Novog voditelja je upoznao sa situacijom i potrebama na terenu, ali to nažalost trenutno nije u prioritetima Hrvatskih cesta već rješavanje raskrižja odnosno semafora na križanju državne ceste s Poduzetničkom zonom Opuzen te budućeg kružnog toka. Imamo izrađen idejni projekt za uređenje nogostupa i javne rasvjete u tom dijelu; Trebali bi dobiti lokacijsku dozvolu da bi krenuli s projektom te kasnije tražiti sufinanciranje Hrvatskih cesta. Smatra kako ćemo to teško realizirati ove godine, obzirom na prioritete Hrvatskih cesta.

Predsjedavajući Zoran Popović je rekao kako se rasvjeta, odbojnici, stupovi i sl. smatraju opremom ceste, za što nije potrebna građevinska dozvola, te predložio gradonačelniku da uputi dopis Hrvatskim cestama da barem postave stupove za javnu rasvjetu.

Vijećnik Marino Babić pitao je radi li se išta po pitanju kupnje zemljišta za izgradnju dječjeg igrališta u naselju Buk-Vlaka; Da li je upućen javni poziv za iskaz interesa, što smatra najboljim rješenjem; Možda nam neko odluči darovati zemljište.

Gradonačelnik je odgovorio kako smo dobili neke ponude s prihvatljivim gabaritima i cijenom od oko 60 €/m<sup>2</sup>, ali kako ništa još nije konkretizirano.

Vijećnik Željko Bjeliš postavio je dva pitanja 1.: Od građana je zamoljen postaviti pitanje koliko je nadzornih kamera postavljeno, kome se za to i koliko plaća, koliko je stajalo njihovo postavljanje te koje Grad ima koristi od toga.

Gradonačelnik je pojasnio kako su kamere nabavljene postupkom jednostavne nabave, putem narudžbenice, te da račun još nije ispostavljen, kako kamere još nisu službeno u funkciji. Dogovoreno je kako će Grad za nadzorne kamere plaćati mjesečni iznos za najam opreme u radu, ali tek nakon što bude ishoda suglasnost MUP-a, od čega će Grad imati višestruke koristi.

Drugo pitanje vijećnika Bjeliša odnosilo se na statu u carice Livije; Djelatnici u kulturi pitaju gdje je statua i hoće li se uopće vratiti u Opuzen u originalu ili kao replika. Pitao je može li se s nadležnim ministarstvom otvoriti komunikacija s konačnim ciljem objedinjavanja glave i tijela te izlaganja u Arheološkom muzeju Narona, a zauzvrat dobiti sredstva za izgradnju Doma kulture. Spomenuo je kako je još 2023. Gradonačelnik za medije izjavio kako će statua biti vraćena iz Hrvatskog restauratorskog zavoda u Splitu u Opuzen do početka turističke sezone i biti izložena u uredu Turističke zajednice Grada Opuzena. To se naravno nije dogodilo.

Gradonačelnik Ivan Mataga je potvrdio kako se statua još nalazi u Hrvatskom restauratorskom zavodu u Splitu te kako je u izradi idejno rješenje za gradnju muzeja za jednu skulpturu na Trgu kralja Tomislava, što bi ujedno bila i posljednja - III. faza uređenja. Privremeno, dok se muzej ne izgradi, statua će biti smještena u uredu Turističke zajednice Grada Opuzena nakon završene

restauracije u Hrvatskom restauratorskom zavodu u Splitu . Zna za inicijativu da se glava i tijelo spoje te izlože u muzeju u Vidu, ali je mišljenja kako velika većina građana želi da statua Livije ostane u Opuzenu i da će po želji građana i postupati.

Vijećnik Željko Bjeliš ponovio je pitanje može li se pokušati razgovarati s ministarstvom te da ustupimo skulpturu a dobijemo repliku i sredstva za izgradnju Doma kulture, da barem izvučemo neku korist za Grad. Naime, činjenica je da mi danas nemamo javnih prostoriya za kulturne djelatnosti a teško da će mo i imati, obzirom na sredstva kojima raspolažemo.

Vijećnik Kristijan Soče komentirao je izočnost pročelnice Jedinistvenog upravnog odjela sa sjednica Gradskog vijeća; Znamo koja je uloga pročelnice u Gradu i zato smatra nedopustivim da nije nazočna na sjednicama Gradskog vijeća. Iako zna kako je na sjednicima do sada bilo svega smatra da to nije razlog za izočnost, pogotovo što je takva praksa odavno uvedena.

Predsjedavajući Zoran Popović je podsjetio na Uputu koju je početkom siječnja Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa uputilo vijećnicima o obvezama članova predstavničkih tijela; Predložio je da Jedinistveni upravni odjel izradi prikladan obrazac za prijavu koji bi sadržavao potrebne podatke kako bi vijećnici mogli znati da li su u obvezi i kako ispuniti svoju obvezu. U svezi statue carice Livije rekao je kako su opuzenci Liviju čuvali toliko godina i neznajući što čuvaju. Izrazio je sumnju u tvrdnju da bi muzej u Oxfordu ustupio glavu statue muzeju u Vidu ako bi ista bila spojena s originalnim tijelom; Jer, ako bi uveli takvu praksu za svoje eksponate, od muzeja bi ostali samo zidovi. Odluku o pitanju da li je ekonomski opravdan stav da ju se zadrži prepušta drugima. Obzirom na protek vremena koje je bilo sasvim dovoljno da se obave svi potrebni konzervatorsko-restauratorski radovi, predložio je da se Restauratorskom zavodu u Splitu hitno uputi dopis da se statua odmah vrati.

Predsjedavajući je zaključio aktualni sat.

### **Ad.3. Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opuzena za razdoblje 2024.-2028. godine**

Prijedlog odluke je obrazložio gradonačelnik Ivan Mataga. Odluka se donosi na temelju Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama. Sukladno Planu upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opuzena za razdoblje 2024. – 2028. godine do sada su provedena tri natječaja a predloženim izmjenama se predlaže dodana mikrolokacija L na Ušću, odnosno dozvola za obavljanje zabavne i rekreacijske djelatnosti pružanja usluge zabavnih parkova - vodenog parka za djecu do maksimalne površine od 400 m<sup>2</sup>, s pravom postavljanja info pulta. Prethodno je ishodaena suglasnost Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Željko Bjeliš pitao je da li su sadašnji koncesionari imali priliku vidjeti i komentirati prijedlog odluke.

Gradonačelnik je odgovorio kako je putem gradskih mrežnih stranica provedeno javno savjetovanje u trajanju od mjesec dana te kako nije bilo primjedbi.

Predsjedavajući Zoran Popović dodao je da u slučaju da se predložena odluka treba usvojiti do 1. veljače ili se neće moći donijeti do konca 2026. godine, obzirom na skoro stupanje na snagu novog Zakona. Zaključio je raspravu te prijedlog odluke dostavljen vijećnicima u radnim materijalima dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je jednoglasno sa 10 glasova

“ZA” usvojena Odluka o I. izmjenama i dopunama Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Opuzena za razdoblje 2024.-2028. godine u predloženom tekstu.

#### **Ad.4. Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Opuzen**

Prijedlog odluke kojom se stavlja van snage odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća obrazložio je gradonačelnik Ivan Mataga. Ujedno je predložio usvajanje Zaključka kojim se daje suglasnost Gradonačelniku ispred osnivača Grada Opuzena da u skladu sa zakonskim propisima, donosi Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Opuzen.

Predsjedavajući Zoran Popović je prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Opuzen koji je dostavljen vijećnicima u radnim materijalima dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je odluka usvojena jednoglasno, sa 10 glasova “ZA”.

Dao je na glasovanje prijedlog Zaključka o donošenju Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Opuzen koji je dostavljen vijećnicima u radnim materijalima. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je Zaključak usvojen jednoglasno, sa 10 glasova “ZA”.

#### **Ad.5. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, uvjetima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga i otpis potraživanja**

Predsjedavajući Zoran Popović je rekao kako smatra da je prijedlog prethodno raspravljen. Predložio je glasovanje o Odluci o izmjeni Odluke o kriterijima, uvjetima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga i otpis potraživanja na način da se u članku 8. stavak 2. briše, te da se članak 9. stavak 1. mijenja i glasi: “Gradonačelnik na temelju priložene dokumentacije podnosi prijedlog Odluke o otpisu potraživanja Gradskom vijeću Grada Opuzena na donošenje”. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je Odluka usvojena jednoglasno, sa 10 glasova “ZA”.

#### **Ad.6. Prijedlog Zaključka o iskazivanju interesa o pravu prvokupa**

Prijedlog odluke je obrazložio gradonačelnik Ivan Mataga. Vlasnik parcele u poduzetničkoj zoni iskazao je interes za prodaju čestice te je ista ponuđena Gradu koji ima pravo prvokupa. Vijećnicima je u radnim materijalima dostavljen podnesak prodavatelja te prijedlog zaključka. Ponuđena kupoprodajna cijena je oko 80 €/m<sup>2</sup>.

Vijećnik Željko Bjeliš rekao je kako je parcela vrlo zanimljiva, kao i cijena, uzimajući u obzir činjenicu da Grad nema svojih parcela kao i blizinu novoizgrađenog nogometnog igrališta uz koji bi sasvim sigurno bili dobrodošli novi sadržaji. Smatra da bi trebali iskoristiti pravo prvokupa, tu ne možemo ništa izgubiti. Iz kupoprodajnog ugovora vidi kako dosadašnji vlasnik nije ispoštovao njegove odredbe, odnosno parcelu priveo svrsi u roku od tri godine. Pitao je koliko ima takvih parcela koje nisu privedene svrsi u ugovornom roku a koje Grad može vratiti u svoje vlasništvo. Bilo bi dobro da vijećnici dobiju odgovor na ovo pitanje, u cilju zaštite interesa Grada.

Gradonačelnik Ivan Mataga odgovorio je kako ima 7-8 parcela koje još nisu privedene svrsi. Međutim treba reći i kako Grad nije pravovremeno ispunio svoje ugovorne obveze u vezi izgradnje komunalne infrastrukture, tako da ni kupac nije mogao parcelu privesti svrsi u roku od tri godine, pa prema tome ništetne su odredbe istih članaka kako obe strane nisu izvršile svoje obveze po ugovoru po istom.

Vijećnik Željko Bjeliš je rekao kako se ne bi s tim složio i kako ta činjenica sigurno nije pravi razlog već vrlo vjerojatno namjera da se kupi povoljno pa u pravom trenutku proda po mnogo većoj cijeni. Smatra kako Grad mora zaštititi svoj interes te svakako iskoristiti pravo prvokupa.

Vijećnik Marino Babić se složio s prethodnikom; Igralište je izgrađeno i u tom dijelu nam nije baš ostalo puno prostora za druge sadržaje. Treba iskoristiti pravo prvokupa, ako treba i putem zaduženja.

Gradonačelnik je odgovorio kako je ostalo sasvim dovoljno prostora za izgradnju tribina i ostalog sportskog sadržaja. Nadalje, urbanističkim planom uređenja Poduzetničke zone Opuzen-faza II tu je predviđena poduzetnička infrastruktura, tako da bi trebalo i mijenjati plan u slučaju kupnje čestice za javnu namjenu. Nadalje, poduzetnička zona Opuzen s istim parcelama i planom je i dalje u ex-post kontroli na temelju dobivenih EU sredstava, pa je upitno mijenjanje namjene čestice unutar zone te izmjene općenito Odluke o osnivanju poduzetničke zone. Dalje, imamo drugih prioriteta od kupnje bivše zgrade kina, zemljišta na Buk-Vlaki, itd, što je i u konačnici planirano proračunom za 2026. godinu.

Vijećnik Mladen Šiljeg se složio kako ima logike da kupimo ponuđenu parcelu ako možemo iznaći potrebna sredstva.

Predsjedavajući Zoran Popović se složio s prijedlogom vijećnika Bjeliša da bi ugovore koji su sklopili još 2016. svakako trebalo revidirati, ako ništa napraviti anekse ugovora. Složio se kako je Grad kasnio s ispunjavanjem svojih obveza; Radove je započela tvrtka Obšivač a završio Neretvanski sliv, tako da je infrastruktura dovršena tek 2021. godine. Međutim, od tada je prošlo mnogo vremena a parcele još nisu privedene svrsi niti su napravljeni aneksi ugovora. U dostavljenom podnesku vlasnik parcele zapravo ne nudi kupoprodaju već od nas traži brisovno očitovanje u vlasničkom listu. Zapitao se može li prodati parcelu i bez naše suglasnosti, obzirom na ugovorne odredbe.

Vijećnik Kristijan Soče je rekao kako je u članku 9. kupoprodajnog ugovora navedeno kako Grad ima pravo prvokupa što znači da nas vlasnik mora obavijestiti o namjeri prodaje parcele.

Vijećnik Željko Bjeliš smatra kako je potrebno dobiti pravno tumačenje za ovaj kao i sve druge kupoprodajne ugovore u poduzetničkoj zoni.

Gradonačelnik je precizirao kako je u članku 9. stavak 2. navedeno kako vlasnik u slučaju prodaje parcele mora obavijestiti Grad radi prava prvokupa te kako nas je obavijestio o istom, što je razlog dopune dnevnog reda ovom točkom.

Predsjedavajući je predložio kratku stanku radi konzultacija, obzirom da se radi o nadopuni dnevnog reda za koju su radni materijali dostavljeni pred samu sjednicu tako da vijećnici nisu ni imali vremena sve sagledati.

Predsjedavajući je odredio stanku u 19<sup>31</sup> sati. Sjednica je nastavljena u 19<sup>45</sup> sati. Nazočno je 10 vijećnika kao i na početku sjednice.

Predsjedavajući Zoran Popović predložio je da donošenje zaključka odgodi za sljedeću sjednicu, odnosno dok prodavatelj ne ponudi konkretnu cijenu ili predugovor sa zainteresiranim kupcom. Predložio je glasovanje o prijedlogu. Nakon provedenog glasovanja predsjedavajući je konstatirao da je jednoglasno, sa 10 glasova "ZA", usvojen zaključak da se donošenje zaključka odgađa.

Konstatirao je da je iscrpljen dnevni red i zaključio sjednicu u 19<sup>49</sup> sati.

Zapisničar  
  
Andrija Zonjić

Predsjednik Gradskog vijeća

Zoran Popović  
  


