



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA



GRAD OPUZEN

Gradsko vijeće

Klasa: 021-05/13-01/02
Urbroj: 2148-03-01-13-1
Opuzen, 22. srpnja 2013. godine

Z A P I S N I K

sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Opuzena
održane dana 22. srpnja 2013. godine (ponedjeljak) s početkom u 11⁰⁵ sati
u velikoj dvorani Gradske vijećnice, Trg kralja Tomislava 1.

NAZOČNI VIJEĆNICI:

Mladen Šiljeg, Slavomir Prović, Ivica Marić, Ivica Odak, Kristijan Soče, Marija Sršen, Ivica Mikala, Ivan Curić, Marijan – Marinko Filipović, Jure Stanić i Petar Nikolić

IZOČNI VIJEĆNICI:

Ana Lozina, Tome Dujmović

Ostali:

Gradonačelnik Ivo Mihaljević, zamjenik gradonačelnika Mario Bjeliš, pročelnica Jedinog upravnog odjela Nikolina Mrdalj

Zapisničar: Andrija Zonjić

Sjednica je započeta u 11⁰⁰ sati.

Sjednicu je otvorio predsjednik Mladen Šiljeg pozdravio nazočne vijećnike i Gradonačelnika sa suradnicima; Konstatirao je da je nazočno 11 vijećnika te da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka. Napomenuo je da se sjednica Gradskog vijeća tonski snima. Za dnevni red sjednice predložio je

D n e v n i r e d

1. Usvajanje zapisnika I. (konstituirajuće) sjednice
2. Aktualni sat
3. Prijedlog odluke o usvajanju Statuta Grada Opuzena
4. Prijedlog odluke o usvajanju Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Opuzena
5. Prijedlog odluke o javnim priznanjima za 2013. godinu
6. Prijedlog odluke o imenovanju članova Stožera zaštite i spašavanja Grada Opuzena
7. Prijedlog odluke o usvajanju Plana zaštite i spašavanja Grada Opuzena
8. Prijedlog odluke o usvajanju Financijskog izvješća za period 01.01. do 30.06.2013.
9. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2012. godinu
10. Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za granice

11. Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda

12. Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za utvrđivanje imena ulica i trgova

Vijećnik Tome Dujmović ispričao se na malom zakašnjenju te ujedno zatražio da se ubuduće sjednice Vijeća održavaju u večernjim terminima.

Predsjedavajući je konstatirao da je nazočno 12 vijećnika te je otvorio raspravu po prijedlogu dnevnog reda.

Vijećnik Jure Stanić predložio je da se sa dnevnog reda skine predložena točka 5. uz obrazloženje kako se nije poštovao članak 10. Statuta te da Vijeće nije donijelo odluku kojom bi se stekli uvjeti za provedbu postupka za dodjelu javnih priznanja; Javni poziv nije objavljen a službena gradska oglasna ploča je u najvećem dijelu dana nedostupna. Zatražio je da se sjednice održavaju u kasnijem terminu.

Vijećnik Marinko Filipović ukazao je na pogrešku u točki 8. predloženog dnevnog reda koja bi pretpostavlja trebala glasiti "Prijedlog odluke o usvajanju Financijskog izvješća za period 01.01. do 30.12.2012.". Predložio je da se sa dnevnog reda skinu prijedlozi odluka o donošenju Statuta i Poslovnika o radu jer smatra da je u proteklih 4 godine bilo sasvim dovoljno vremena za to te je podsjetio kako je i konstituirajuća sjednica, i kao po starom statutu i poslovniku, održana bez ikakvih problema, odnosno adekvatnom primjenom novih zakonskih rješenja. Također smatra kako nije bilo potrebe za donošenjem novih akata te kako se moglo ići s izmjenama i dopunama već postojećih akata uz obrazloženje zašto se nešto mijenja. Prijedlozi akata čije se usvajanje traži lošije su riješeni od sada važećih i njima je Gradonačelnik dodatno zaštićen što smatra nije ni korektno ni demokratski. Prijedlozi akata loše su pripremljeni a želi ih se na silu usvojiti

Predsjedavajući se zahvalio vijećniku Filipoviću na ukazanoj greški te je rekao kako se akti donose u redovnoj proceduri bez ikakve sile i pritiska. Dao je na glasovanje prijedlog vijećnika Jure Stanića da se iz dnevnog reda izuzme točka 5. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da su 4 vijećnika glasovala „za“ a 8 „protiv“ te da prijedlog nije usvojen.

Dao je na glasovanje predloženi dnevni red uz ispravak prema prijedlogu vijećnika Filipovića. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je 8 vijećnika glasovalo „za“ a 4 „protiv“ te da je predloženi dnevni red usvojen većinom glasova.

Ad.1. Usvajanje zapisnika I. (konstituirajuće) sjednice

Vijećnik Marinko Filipović dao je primjedbe na štamparske greške: na strani 2. Izostavljen je Damir Deak kao izabrani vijećnik, u točki 6. Dva je puta napisano „predložio“ te je umjesto Povjerenstvo za javna priznanja napisano Povjerenstvo za statut i poslovnik, što smatra treba izmijeniti. Podsjetio je kako je pri kraju konstituirajuće sjednice između ostalog predložio da se sjednice Vijeća ubuduće održavaju u večernjim satima obzirom na svakodnevne brojne obveze vijećnika s čime se složila i nekolicina vijećnika, a sada vidi kako se opet radi po starom lošem običaju. Ispričao se zbog nedolaska vijećnice Ane Lozine koja zbog radnih obveza nije u mogućnosti nazočiti na sjednicama koje se održavaju u toku radnog vremena. Smatra kako gradskim zaposlenicima te onima zaposlenim u gradskim komunalnim službama možda i odgovara ovaj termin, ali da to nije korektno prema ostalima. Predložio je da se o tome očituju svi vijećnici javnim glasovanjem, kako bi se zaštitilo pravo svih vijećnika da mogu sudjelovati na sjednicama Vijeća. Upitao je zašto se sjednice održavaju baš u jutarnjim satima te je rekao kako dogovor oko termina održavanja sjednica smatra minimumom korektnosti. Prenio je i očitovanje vijećnice Ane Lozina o tom pitanju: nikako u tijeku radnog vremena a posebno ne ponedjeljkom.

Vijećnik Tome Dujmović rekao je kako Gradsko vijeće gubi svoj smisao ako vijećnici neće biti u mogućnosti nazočiti na sjednicama čime im se uskraćuje elementarno pravo a vijećnica Marija Sršen je rekla kako ni ona nije u mogućnosti nazočiti sjednicama za vrijeme radnog vremena.

Predsjedavajući je odgovorio kako će se primjedbe razmotriti a termini održavanja sjednica odrediti sukladno mogućnostima. Dao na glasovanje prijedlog zapisnika 1. konstituirajuće sjednice uz ispravak prema prijedlogu vijećnika Filipovića.

Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je 8 vijećnika glasovalo „za“ a 4 „protiv“ te da je zapisnik 1. konstituirajuće sjednice usvojen većinom glasova.

Ad.2. Aktualni sat

Vijećnik Jure Stanić je rekao kako u postojećem dnevnom redu ne vidi druge prilike da ukaže niti da raspravlja o uočenim nedostacima pa je zamolio da pročita pisani podnesak u kojem je naveo što bi sve trebalo napraviti ako Vijeće zaista namjerava ozbiljno raditi. To se ponajprije odnosi na neprimjereno ponašanje direktora društva i Gradonačelnika kojima je kao član nadzornog odbora društva Vodovod još u ožujku uputio pisani podnesak a na kojeg do danas nije dobio odgovor. Pisani podnesak upućen predsjedniku Vijeća prilaže se zapisniku.

Vijećnik Marinko Filipović zatražio je usmeno i pismeno očitovanje o poslovanju gradskih poduzeća u 2012. godini uključujući i poduzeća u stečaju. Zatražio je isto i za naknadu troškova izborne promidžbe za što uskoro ističe zakonski rok.

Gradonačelnik je odgovorio kako će vijećnik dobiti pisani odgovor na postavljena pitanja.

Vijećnik Jure Stanić podsjetio je kako već duže vrijeme na lokalitetu Ušće egzistira auto-camp „Rio“ a od ove godine i ugostiteljski objekti „Neretva kite boarding“ i „Mera“. Tijekom cijelog ljeta potonja dva objekta vikendima održavaju tzv. „party zabave“ uz pretjeranu buku čime se auto-campu pričinjava materijalna šteta. Ukazao je na činjenicu da Odluka o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke nije usklađena sa zakonom niti je ustrojeno komunalno redarstvo koje bi trebalo vršiti kontrolu provedbe spomenute Odluke. Zatražio je suspendiranje od primjene Odluke o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke koja nije usklađena sa zakonom kao i povlačenje izdanih suglasnosti za koncesije. Od Gradonačelnika traži pisani odgovor o tome što misli poduzeti po tom pitanju. Traži i stavljanje van snage dopisa Jedinogstvenog upravnog odjela od 05. srpnja 2013. god.

Predsjedavajući je upozorio vijećnika kako mu više neće dozvoljavati preopširne rasprave te da nastoji pitanja postavljati kratko i jasno.

Vijećnik Jure Stanić odgovorio je predsjedavajućem da ga ne tjera da svoje probleme rješava preko Ministarstva uprave i Dubrovačko-neretvanske županije. Smatra kako postupa u skladu sa zakonom i smatra bitnim da svojim raspravama i prijedlozima doprinese boljem radu Vijeća. Oba pitanja u obliku podneska priložit će zapisniku te traži pisani odgovor kao i da njegova pitanja budu sastavni dio zapisnika. Pisani podnesak Gradonačelniku prilaže se zapisniku.

Vijećnik Petar Nikolić pitao je Gradonačelnika kada će doći na red uređenje Poljanice neretvanskih gusara, bilo samim nasipanjem, bilo cjelovito. Smatra kako je prometna signalizacija u centru vrlo loša ili uopće ne postoji. Pitao je što grad namjerava poduzeti u cilju poboljšanja prometne, horizontalne i vertikalne, signalizacije te općenito po pitanju poboljšanja kulture prometa.

Gradonačelnik je odgovorio kako je već dogovoreno i pred realizacijom dodatno nasipavanje i ravnjanje terena dok za cjelovito uređenje Poljanice neretvanskih gusara za sada nemamo dostatnih sredstava. Složio se kako je prometna signalizacija u centru grada loša uz tradicionalno

loše navike naših sugrađana u svezi parkiranja i uopće prometne kulture. Prometnu signalizaciju riješiti će mo do početka školske godine a već duže vrijeme je u planu i uređenje novog parkinga „na čatrnji“ što se nadamo uskoro riješiti nakon što se razriješe sadašnji vlasnički odnosi i postigne sporazum.

Vijećnik Tome Dujmović pročitao je odredbe čl.45. važećeg Poslovnika koji vijećniku Staniću daje za pravo te se upitao kako vijećnik uopće može postaviti kvalitetno pitanje s obrazloženjem za samo dva minuta. Ukazao je na činjenicu da mladi i visokoobrazovani ljudi odlaze te pitao zna li se uopće koliko ima studenata, koliko ih odlazi a koliko vraća sa diplomom. Pitao je da li postoji program zapošljavanja mladih ili pak stipendiranja učenika i studenata te zatražio pravilnik o uvjetima stipendiranja sa popisom onih koji su tražili te onih koji su dobili stipendije. Osobno nije uspio dobiti stipendiju. Zatražio je pisani odgovor. Rekao je kako smo od 24. ožujka 2011. godine izgubili područje Luke koje su zauzeli stanovnici općine Kula Norinska. Tada su sa naše strane poduzete neučinkovite mjere a kasnije se samo šutilo. Pitao je zašto se barem sada ne poduzme adekvatna akcija u cilju rješenja tog pitanja te se upitao da li je Opuzen zaista kao u pjesmi „od Crepine do Bajera“.

Gradonačelnik je odgovorio vijećniku kako je izborna kampanja odavno završena te upitao vijećnika kada je to osobno došao do njega i zatražio poduzimanje konkretnih koraka. Smatra da vijećnik nije dobio stipendiju grada jer očito nije udovoljavao kriterijima koji su i tada postojali. Grad radi u okviru svojih mogućnosti a to znači da stvara preduvjete za buduće zapošljavanje dok sam ne zapošljava jer smo u tome i zakonski limitirani.. Pomoći i preporučiti možemo, ali uvjetovati zapošljavanje naših mladih ljudi ne možemo. Zato imamo važeće odluke kojima se investitorima daju olakšice i potiče zapošljavanje mladih i svih ostalih građana sa našeg područja.

Za područje Luke ne smatra da je izgubljeno. Naprotiv Grad je uveo zakupoprince u posjed i poduzeo sve zakonom ostavljene mogućnosti da iste zaštiti. A to što druge osobe na silu i samovoljno ulaze u posjed prelazi okvir naših nadležnosti. Od prvog takvog slučaja pa do danas o tome smo obavještavali sve nadležne institucije, bili na sastancima itd. Na žalost sustav ne funkcionira kako bi trebao tako da ispada da nas se za područje Luke proziva samo kada se radi o požarima ili kada treba zbrinuti lešine uginulih životinja.

Vijećnik Tome Dujmović je replicirao pitanjem zašto se ne organizira javni skup te se osobno ponudio stati na čelo.

Gradonačelnik je odgovorio kako za takav prijedlog nije zamjetio veći interes legalnih zakupoprimalaca a takav prijedlog smatra i rizičnim s aspekta sigurnosti jer tko bi odgovarao za eventualne neželjene posljedice. Dobili smo određena obećanja od Družnog odvjetništva da će se postojeće samovolje uzurpacije razriješiti, međutim do danas nije bilo ništa od obećanog. Poduzeli smo i iskoristili sva zakonom dopuštena sredstva. Ispada na žalost da pojedinci mogu sve a jedinice lokalne samouprave ništa iako je zakon sasvim jasan.

Vijećnik Tome Dujmović zatražio je da njegova pitanja koje je sastavio u obliku podneska i uručio predsjedavajućem budu uvrštena u zapisnik.

Vijećnik Jure Stanić je rekao kako je Gradonačelnik u svom odgovoru iznio toliko neistina koje doista traže repliku koja međutim po Poslovniku nije dopuštena.

Predsjedavajući je zaključio aktualni sat.

Ad.3. Prijedlog odluke o usvajanju Statuta Grada Opuzena

Obrazloženje je dala pročelnica Nikolina Mrdalj. Informirala je vijećnike kako je prijedlog Statuta dostavljen Povjerenstvu za statut i poslovnik koje je prijedlog podržalo većinom glasova. Primjedbu člana Povjerenstva Marinka Filipovića kako je trebalo donijeti izmjene i dopune

postojećeg Statuta smatra bespredmetnom jer bi se sukladno novim zakonskim izmjenama postojeći Statut mijenjao na doista mnogo mjesta tako da je donošenje novog akta bolje te lakše za snalaženje i vijećnicima i gradskim službama. Najbitnije zakonske izmjene odnose se na način konstituiranja, samoupravni djelokrug, pitanje referenduma, mjesna je uprava bolje uređena. Od vijećnika Jure Stanića uloženi su dva amandmana koji su dostavljeni vijećnicima u radnim materijalima. Predlagač je uz obrazloženje odbio amandmane.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Jure Stanić obrazložio je prijedloge svojih amandmana te istakao kako primjedba oko javnih priznanja možda nije sadržajno bitna, ali izričajno jasno precizira, te kako i vijećnici imaju pravo znati na koji način dužnosnici obavljaju svoj posao. Smatra da ima pravo pa će se podneskom obratiti Ministarstvu uprave te Uredu državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji. Napomenuo je kako je nakon izbora za vijećnika Gradskog vijeća zatražio preslike općih akata i svu dokumentaciju koja mu je kao vijećniku neophodna za normalan rad; Dio tražene dokumentacije mu je dostavljen a dio nije.

Pročelnica Nikolina Mrdalj rekla je kako je čl. 51. prijedloga Statuta doslovno prepisan iz zakona pa ne vidi osobito valjana razloga za mijenjati predloženi tekst. Gradonačelnik i njegov zamjenik dostavili su Jedinstvenom upravnom odjelu očitovanja na koji će način obavljati svoju dužnost: Gradonačelnik profesionalno a njegov zamjenik volonterski. Dodavanje teksta prema prijedlogu vijećnika je suvišno i nepotrebno te iz tog razloga predlagač odbija amandman.

Vijećnik Jure Stanić referirao se na obrazloženje predlagatelja i ponovio kako smatra da je red da Gradsko vijeće zna tko i na koji način obavlja svoju dužnost te kako je upravo zbog toga i predložio amandman.

Vijećnik Marinko Filipović smatra kako je glupo predlagati amandmane koji će biti odbijeni. U prijedlogu statuta mnogo puta se spominju „mjesni odbori“; Smatra da, ako smo grad, onda pravi termin trebao biti „gradske četvrti“, iako mi sve činimo kako ih ne bi ni bilo. Isto tako ne zovemo novinare na sjednice i nemamo javnost rada te je pitao zašto mi ne prenosimo sjednice preko radio Narone koja ima koncesiju nad našim područjem. Zatražio je da se što prije ponovo otvori web stranica Grada, da se sjednice prenose putem radio postaja te da se zovnu novinari i televizije pa će oni sami prosuditi imaju li interes doći ili ne.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te je amandman vijećnika Jure Stanića na članak 8. dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da su tri vijećnika glasala za a osam protiv te da amandman nije usvojen;

Dao na glasovanje amandman vijećnika Jure Stanića na članak 51. Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da su četiri vijećnika glasala za a osam protiv te da amandman nije usvojen;

Dao na glasovanje prijedlog Statuta dostavljen vijećnicima u radnim materijalima te je nakon provedenog glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće usvojilo Odluku kojom se usvaja Statut Grada Opuzena u predloženom tekstu. Cjeloviti tekst Odluke i Statuta Grada Opuzena objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.4. Prijedlog odluke o usvajanju Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Opuzena

Obrazloženje je dala pročelnica Nikolina Mrdalj te pozvala vijećnike da se očituju što u prijedlogu Poslovnika nije dobro i što smatraju da bi trebalo mijenjati.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Marinko Filipović je rekao kako novi Poslovnik nije ni trebalo donositi jednako kao ni Statut jer se temeljni dokumenti moraju bolje pripremiti. Smatra da smo trebali postupiti kao i svoji susjedi te ići na izmjene i dopune tih akata. Rekao je kako sva Povjerenstva imaju većinu predloženu od vladajućih a manjinu iz oporbenih redova. Praksa kod drugih je da je svaki drugi predsjednik odbora iz redova oporbe iako vladajući imaju većinu, što je smatra barem mali korak prema demokratizaciji. Smatra kako je dosta loše riješen način dopune dnevnog reda kao i izvanredne sjednice vijeća na kojima nije predviđeno postavljanje pitanja a nema ni aktualnog sata. Također nema ni replika ni ispravke netočnog navoda Gradonačelnika; Treba omogućiti da oporbeni vijećnici imaju svoju prostoriju za rad. Izvješće Gradonačelnika lani nije podnešeno iako smatra da za to nikada nije kasno. Smatra kako bi se barem jednom godišnje trebalo održati zbor građana. Novim Poslovnikom skraćeno je vrijeme za pitanja i rasprave sa 5 na 2 minute, a članak 89. pobijamo člankom 90. Misli kako nije korektno da se isto pitanje ne može ponoviti prije isteka roka od 6 mjeseci. Općenito, smatra kako nije trebalo brzati i na ovakav način smanjiti prava vijećnika. Ponovio je da predsjedavajući treba raditi u interesu svih vijećnika.

Vijećnik Jure Stanić rekao je kako zbog kratkoće vremena nije stigao proučiti prijedlog poslovnika iako želi aktivno sudjelovati te pomoći da se isprave greške koje uoči. Iako su pretpostavlja svi članci izvedeni iz važećih zakona predložio je da se barem sa Poslovnikom ide u prvo čitanje tako da svi vijećnici mogu temeljito raspraviti o predloženim odredbama.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog poslovnika dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće usvojilo Odluku kojom se usvaja Poslovnik o radu Gradskog vijeća Grada Opuzena u predloženom tekstu. Cjeloviti tekst Odluke i Poslovnik objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.5 Prijedlog odluke o javnim priznanjima za 2013. godinu

U ime Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja vijećnik Ivica Odak izvijestio je da je po isteku roka za podnošenje prijedloga kandidata za dodjelu javnih priznanja za 2013.god., Povjerenstvo za javna priznanja je dana 12. srpnja 2013. god. održalo radnu sjednicu. Zaprimljen je jedan prijedlog i to prijedlog Gradskih odbora HDZ-a i HSLS-a. Povjerenstvo je većinom glasova donijelo zaključak kojim prihvaća prijedlog te predlaže Gradskom vijeće da donese

Odluku

o dobitnicima javnih priznanja Grada Opuzena za 2013. godinu

1. Nagrada grada Opuzena za 2013. dodjeljuje udruzi građana Festival zabavne glazbe Opuzen za uspješan dvadesetogodišnji rad te doprinos kulturnom razvitku Grada Opuzena
2. Zahvalnica grada Opuzena za 2013. godinu dodjeljuje gosp. Jozi Mušanu – utemeljitelju i dugogodišnjem direktoru Festivala zabavne glazbe Opuzen

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Jure Stanić podsjetio je da je na sjednici Povjerenstva predložio da se na svečanu sjednicu pozovu mladi diplomanti, da im se čestita i s njima porazgovara, da bi znali što im Grad može ponuditi a što pak oni traže. UZOG, udruga čiji je predsjednik, jednako kao ni rukometni klub, Hrvatska seljačka stranka, Hrvatska narodna stranka i neki od vijećnika, nisu dobili poziv za podnošenje prijedloga za dodjelu javnih priznanja pa se upitao čime se rukovodilo u vrijeme slanja javnog poziva. Smatra kako javnost nije informirana, web stranica ne postoji, plakate na oglasnim pločama nije vidio pa se upitao kako onda uopće raspravljati o tome. Već je dao primjedbu na nepoštivanje članka 8. Statuta a odgovor će svakako potražiti od Ministarstva uprave. Upitao je koga se sve pozvalo da da prijedlog za javna priznanja, da li samo uski krug ljudi i udruga ili sve.

Pročelnica Nikolina Mrdalj odgovorila je kako Odluka o javnim priznanjima postoji već odavna, to je opći akt koji je važi svaku godinu a samo se javni poziv za predlaganje kandidata za dodjelu javnih priznanja upućuje posebno svake godine. Smatra da nije kraj svijeta ako trenutačno web stranica nije u funkciji jer ima i drugih načina za informiranje javnosti a tako je i ovom prilikom i napravljeno. Sve udruge (korisnici proračuna), sve stranke i ustanove, kao i građani putem plakata na oglasnim pločama pozvani su da daju svoje prijedloge. Smatra kako je javnost rada u potpunosti ispoštivana. Paušalno navođenje ideja i prijedloga što bi i kako trebalo za nju kao pravnik ne znači ništa. Svi članovi Povjerenstva za javna priznanja mogli su biti studiozni i davati kvalitetne prijedloge, a od njih se to i očekivalo.

U 12⁴⁴ vijećnik Tome Dujmović se ispričao što zbog poslovnih obveza mora napustiti sjednicu, tako da je nazočno 11 vijećnika.

Vijećnik Jure Stanić rekao je kako uvažava pročelnicu te je opet podsjetio kako je usmeno tražio podatke na osnovu kojih bi kao vijećnik mogao normalno raditi. Dio mu je dostavljen a dio ne. Pitao je i za kriterije na osnovu kojih su se pozivali predlagači te zašto npr. UZOG nije dobio poziv a udruga Balatura jest. Službena oglasna ploča dostupna je samo od 7 – 15 sati a javnost bi o svemu morala stalno biti obaviještena te onda ne bi ni bilo ovakvih pitanja.

Pročelnica Nikolina Mrdalj je ponovila kako je već niz godina praksa da se javni poziv oglasi putem web stranice, plakatima te dodatno šalje svim proračunskim korisnicima, političkim strankama, udrugama i ustanovama.

Vijećnik Marinko Filipović smatra kako je ovo novi saziv Gradskog vijeća koje treba donositi odluke. Odluka o javnim priznanjima, ako je i donešena, trebala je biti potvrđena a najmanje što se moglo učiniti je to da se preslika odluke uputi uz javni poziv. Način na koji je to napravljeno ove godine samo dokazuje kako se radi. Osobno nema ništa protiv predloženih za ovogodišnja javna priznanja, iako objektivno u ovome Gradu nitko ništa ne zaslužuje pa se na ovakav način samo krpaju rupe. Pitao je zašto javni poziv nije upućen vijećnicima. Smatra da treba voditi računa i o činjenici da postoji i opozicija vladajućima a kad-tad će se i to promijeniti.

Gradonačelnik je rekao kako mu je od konstituirajuće sjednice bilo jasno u kojem će smjeru funkcionirati Gradsko vijeće obzirom na ponašanje oporbe. Podsjetio je kako je na 1. sjednici sasvim jasno rečeno kako je u tijeku javni poziv za predlaganje kandidata za javna priznanja koji je oglašen te poslan brojnim ustanovama i udrugama tako da je svak tko je to htio čuti mogao i mora o za to znati. I ranije je bilo sličnih primjedbi oporbe iako se već godinama radi na potpuno istovjetan, javan i transparentan način te se zato ne osjeća krivim niti misli da je nešto propušteno.

Vijećnik Marinko Filipović je rekao Gradonačelniku da je on plaćen za svoj rad te će htio-ne htio morati trpjeti primjedbe oporbe.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog Povjerenstva za javna priznanja dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatira o da je Gradsko vijeće većinom glasova, sa 7 glasova za, 1 protiv i 2 suzdržana glasa, usvojilo Odluku o dobitnicima javnih priznanja Grada Opuzena za 2013. godinu u predloženom tekstu. Cjeloviti tekst Odluke objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.6. Prijedlog odluke o imenovanju članova Stožera zaštite i spašavanja Grada Opuzena

Gradonačelnik je predložio Vijeću da donese Rješenje o imenovanju članova Stožera zaštite i spašavanja Grada Opuzena temeljem Zakona o zaštiti i spašavanju i Pravilnika o mobilizaciji i djelovanju operativnih snaga zaštite i spašavanja. Prijedlog je dostavljen vijećnicima u radnim materijalima.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Marinko Filipović smatra kako se radi o vrlo značajnom pitanju a u samom tekstu Plana zaštite i spašavanja ima podosta grešaka, primjerice navedeni su sasvim drugi članovi stožera a za Mirka Franića navedeno je da je pripadnik JVP Metković, a to smatra još jednom potvrđuje kako se radi.

Gradonačelnik je pojasnio kako smo za izradu predmetnog dokumenta morali angažirati ovlaštenog izrađivača koji nam je prijedlog Plana dostavio još u ožujku ove godine neposredno prije raspisivanja lokalnih izbora. Jednostavno se radi o proceduri koja traje. Uvažava primjedbe vijećnika, ali obzirom na važnost i hitnost donošenja predloženog akta vijećnicima je dostavljen postojeći prijedlog koji se treba ažurirati odnosno izvršiti korekcije gdje je to potrebno, a što opet sadržajno ne umanjuje kvalitetu prijedloga.

Vijećnik Marinko Filipović je rekao kako je predloženi sastav Stožera po stranačkom ključu te kako i u oporbi ima ljudi koji bi kvalitetno mogli pridonijeti radu Stožera npr. vijećnik Tome Dujmović, obzirom na posao koji radi. Smatra kako se i u banalnim stvarima ide s uhodanom praksom ignoriranja oporbe.

Gradonačelnik je odgovorio kako prijedlog članova Stožera nema veze sa stranačkim ključem te kako je dobar dio članova predložen s obzirom na posao koji i inače obavljaju. Ranije smo imali veći broj članova Stožera što se u praksi pokazalo neefikasnim, iako nema ništa protiv prijedloga vijećnika Filipovića i prihvaća prijedlog za imenovanje Tome Dujmovića za člana Stožera.

Vijećnik Jure Stanić rekao je kako se ovdje radi o iritirajuće pripremljenim materijalima a smatra kako bi barem ovako važne odluke trebali donositi konsenzusom.

Vijećnik Petar Nikolić je pitao šta i koga u stvari predstavlja „Avanturistički klub Osmica“ te zašto bi njihov predstavnik trebao biti i članom Stožera.

Gradonačelnik je odgovorio kako Klub ima sjedište u Opuzenu dok su članovi iz cijele Neretve. Imali su nekoliko demonstracija svog rada te smatra da je nazočnost njihova predstavnika u Stožeru vrlo dobro došla a to je i preporuka nadležnog ureda zaštite i spašavanja iz Dubrovnika.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog Gradonačelnika za imenovanje članova Stožera zaštite i spašavanja Grada Opuzena dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova, sa 10 glasova za, 1 suzdržanim glasom, donijelo Rješenje o imenovanju članova Stožera zaštite i spašavanja Grada Opuzena u predloženom tekstu. Cjeloviti tekst Rješenja objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.7. Prijedlog odluke o usvajanju Plana zaštite i spašavanja Grada Opuzena

Gradonačelnik je ponovio pojašnjenje iz prethodne točke te pozvao vijećnike da daju svoje primjedbe ako ih imaju. U prijedlog Plana će se uvrstiti novi sastav Stožera zaštite i spašavanja te ispraviti uočene sitne greške. Prijedlog plana već je dobio suglasnost Ministarstva unutrašnjih poslova što je osnovni preduvjet za njegovo prihvaćanje.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Marinko Filipović pitao je da li to znači i imenovanje Tome Dujmovića za člana Stožera.

Gradonačelnik mu je odgovorio kako je prihvatio njegov prijedlog te kako smo o istom već glasovali.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te prijedlog odluke o usvajanju Plana zaštite i spašavanja Grada Opuzena dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Plan zaštite i spašavanja Grada Opuzena.

Ad.8. Prijedlog odluke o usvajanju Financijskog izvješća za period 01.01. do 30.12.2012.

Obrazloženje je dao Gradonačelnik Ivo Mihaljević. Izvršenje proračuna je na razini rebalansa proračuna iz 2012. godine kojem je glavni razlog bio nerealizacija iznosa od 2,9 mln kuna za nastavak izgradnje kanalizacijske mreže koja su nam bila osigurana iz IPARD fonda a zbog stečaja odabranog izvođača radova. U međuvremenu je zatražena i dobivena suglasnost Agencije za raskid ugovora te polovicom kolovoza slijedi objava novog natječaja za odabir izvođača radova. U odnosu na prvi natječaj olakšavajuća okolnost je to što smo sada članica EU pa će natječaj biti objavljen na hrvatskom jeziku i u dnevnim novinama po našem izboru. Najvažnije je da odobrena sredstva nisu propala a moramo ih iskoristiti najkasnije do konca 2014. godine. Trudimo se povećati proračunske prihode, ali treba biti realan i razumijeti općenito situaciju u kojoj je cijela država. Prošle godine nismo dobili ni kunu iz državnog proračuna a ove godine ima naznaka da će mo dobiti određena sredstva iz nekoliko natječaja koji su u tijeku a određena sredstva su nam već i odobrena.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Marinko Filipović smatra da je uz ovo financijsko izvješće trebalo prikazati i usporedbu sa zadnjih 5 godina a iz čega bi se smatra jasno vidjelo kako Opuzen „pada“. Na razini smo općina Slivno i Kula Norinska a to znači da nemamo razvojnih projekata. U slučaju nastavka izgradnje kanalizacije opet smo izabrali pogrešnog izvođača, a svakako smo izgubili na dinamici radova. Želio bi da odluku o odabiru novog izvođača donese Gradsko vijeće. Iz izvješća se ne vidi koliki su gradski krediti, kako bi mogli znati čime Grad raspolaže i što duguje, odnosno da vidimo možemo li naprijed. Smatra da stavku za „prijevoz i odvojeni život“ svakako treba izbaciti; Veliki su iznosi na stavkama „promidžba i informiranje“, „omladinski servis“ i „geodetsko-katastarske usluge“. Naknada za rad zamjeniku Gradonačelnika je 70.000 kuna a svim vijećnicima zajedno samo 42.000; Iznos potrošen na reprezentaciju relativno je mali, ali je to vjerojatno prikazano na različitim stavkama; Trošak javne rasvjete je velik iako se često dešava da javna rasvjeta radi i po danu; Iznos za održavanje zelenih površina je ogroman i iznosi oko 300.000 kuna iako u Gradu imamo Srednju poljoprivrednu i tehničku školu koja bi isti posao sigurno radila i za 5-6 puta manji iznos. Treba malo pokušati štedjeti na izdacima za Dječji vrtić te se upitao dokad će Turistička zajednica biti samo teret Gradu i raditi samo zato da neko prima plaću. Smatra da su tekuće donacije također velike kao i trošak rada gradske knjižnice za koju smatra da njen prostor nije dobro iskorišten. Općenito smatra kako vijećnici trebaju odlučiti i znati gdje se i kako troše proračunska sredstva te da izvješća trebaju biti transparentnija. Smatra kako se i oporbi može dati neki prostor za rad barem da budu u rangu „Balature“ i „Prepelice“. U sklopu razdjela Opuzensko lito stavka „Omladinski servis“ iznosi 174.000 kuna što je ogroman iznos a istovremeno ne vidi ni lipe prihoda te kako ne znamo gdje taj novac uopće ide. Vijećnici bi trebali znati ko su korisnici tih sredstava. U proračunu bi želio vidjeti kvalitetne projekte kao npr. probijanje ceste od groblja do Glavica.

Vijećnik Jure Stanić komentirao je prihode od zakupa poljoprivrednog zemljišta koji su ostvareni 150.000 kuna manje od plana; Vjeruje da je plan rađen na osnovu površina. Zdravstvene i veterinarske usluge smatra nepotrebnim izdatkom te da bi Grad trebao poduzeti odlučnije mjere da se stanje na području Luke napokon riješi. Ako gradska uprava nema ideja i ne zna kako to napraviti predložio je da surađuje s oporbom. Obzirom da je često čitao o primjedbama državne revizije na način utroška sredstava od zakupa poljoprivrednog zemljišta pitao je kako je utrošen iznos od 680.000 kuna uprihođen po tom osnovu. Pitao je zašto Radio Narona ne prenosi sjednice

Vijeća iako smo im dali koncesiju na našem području. Slaže se da privatna rukometna akademija bude proračunski korisnik jer mu je draže omladinu vidjeti na sportskim terenima nego po kafićima.

Predsjedavajući je zaključio raspravu te je Prijedlog odluke o usvajanju Financijskog izvješća za period 01.01. do 30.12.2012. godine dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova, sa 8 glasova za, 1 glasom protiv i 2 suzdržana glasa, usvojilo Financijsko izvješće za period 01.01. do 30.12.2012. godine u u predloženom tekstu. Cjeloviti tekst Odluke objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.9. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2012. godinu

Obrazloženje je dao Gradonačelnik Ivo Mihaljević.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Predsjedavajući je konstatirao da nema prijavljenih za raspravu te je Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2012. godinu dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova, sa 8 glasova za, 1 glasom protiv i 2 suzdržana glasa, usvojilo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2012. godinu u u predloženom tekstu. Cjeloviti tekst Odluke objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.10. Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za granice

Obrazloženje prijedloga odluke je dao Gradonačelnik Ivo Mihaljević, a prijedlog je vijećnicima dostavljen u radnim materijalima. Iz praktičnih razloga predložene su osobe koje su se i do sada bavile ovom tematikom.

Predsjedavajući je otvorio raspravu.

Vijećnik Jure Stanić je rekao kako bi ovakove odluke bilo dobro donositi konsenzusom. Obzirom da je prvi puta vijećnik ponovio kako treba informacije kako bi mogao kvalitetno raspravljati i predlagati. Kako u sva tri prijedloga za članove Povjerenstava nije vidio nikoga iz oporbe osim možda Marija Odaka predložio je da se za članove Povjerenstva za granice imenuju: Ante Bjeliš dipl.oec., Željko Bjeliš dipl.ing.agr., Nedo Babić upravni pravnik, Ivo Ključec i Andrea Šimović odgojiteljica.

Vijećnik Marinko Filipović je rekao kako ne bi sudjelovao u radu ovog povjerenstva, ali smatra kako bi u njemu morao biti netko iz gradske uprave te da u njemu ne bi trebalo angažirati „političke mrtvace“ i demagoge. Ne može glasati za prijedloge koji su bez veze a opet nije ostavljeno mjesto oporbi koja bi sigurno znala naći kompetentne osobe.

Gradonačelnik je pojasnio kako Povjerenstvo neće samo donositi odluke već obrazložene prijedloge Gradskom vijeću. U Povjerenstvo su predložena dva bivša direktora PIK-a Neretva koji zasigurno iz iskustva mnogo toga znaju, Ivanka Zonjić je dugo godina bila član Gradskog poglavarstva te je radeći u svom resoru duboko involvirana u cijelu problematiku a Alenko Šešelj je direktno sudjelovao u postupku nove geodetsko-katastarske izmjere i preoblikovanja zemljišnih knjiga. Sasvim je jasno da se uopće nije vodilo računa o stranačkoj pripadnosti već naprotiv.

Vijećnik Marinko Filipović je rekao kako u Prijedlogu nema ni geodeta ni, agronoma ni pravnika. Smatra da kriteriji potpuno subjektivni, nisu dobri, da su paušalni što neće dovesti do argumentirane rasprave. Smatra da većina ljudi nije zadovoljan predloženim ljudima.

Vijećnik Jure Stanić je pitao može li se naći prostora za dva mlada čovjeka barem „da se uvedu u posao“ jer ovo pitanje ako se i riješe trenutačne nesuglasice neće biti vječno riješen već će postojati i ubuduće. Ne inzistira da se prihvati njegov prijedlog, i predlaže da se barem predlože mlađi ljudi.

Vijećnik Petar Nikolić pitao je postoji li kakvo bolje obrazloženje za činjenicu da u prijedlozima za Povjerenstva nema baš nikoga iz oporbe.

Predsjedavajući je zaljučio raspravu te je Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za granice dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova, sa 8 glasova za, 1 glasom protiv i 2 suzdržana glasa, usvojilo Odluku o izboru članova Povjerenstva za granice u predloženom tekstu. Cjeloviti tekst Odluke objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.11. Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda

Predsjedavajući je konstatirao da je prijedlog vijećnicima dostavljen u radnim materijalima te je otvorio raspravu.

Vijećnik Jure Stanić ponovio je primjedbe iz prošle točke te kako među predloženim članovima Povjerenstva ima osoba koje rade nezakonite stvari po pitanju korištenja poljoprivrednog zemljišta kao što su Niko Kapović i Luka Popović, te kako opet nema nikoga iz oporbe osim možda Marija Odaka i da su predloženi ljudi iz skupine koja je privržena Gradu; Iako u prošloj točki o njegovu prijedlogu nije glasovano predložio je da se za članove Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda izabre: Željko Bjeliš, Miro Popović, Mario Odak, Miro Musulin, Mario Dropulić, Marinko Kiridžija, Neven Mataga, Stipe Vuletić i Mario Utovac Dujić.

Vijećnik Marinko Filipović smatra kako ni jedno povjerenstvo ne smije biti jednostranačko niti pod patronatom jedne stranke. Inzistira na raspodjeli po principu 5:4; Radi se o osjetljivim stvarima a takav sastav povjerenstva neće biti ništa manje stručniji. Ne možemo stalno pružati priliku istim ljudima jer ima i drugih koji zaslužuju dobiti priliku. Ako se tako radi ne treba se ni čuditi reakcijama oporbe. Pitao je zašto je za člana povjerenstva predložen Mijodrag Kiridžija koji živi u Metkoviću kad imamo dovoljno svojih ljudi.

Predsjedavajući je zaljučio raspravu te je Prijedlog vijećnika Jure Stanić dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao da je za prijedlog glasalo 3 vijećnika te da prijedlog nije prošao.

Dao je na glasovanje prijedlog Gradonačelnika te je nakon provedenog glasovanja konstatirao da je Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda prema prijedlogu Gradonačelnika u predloženom tekstu usvojen većinom glasova; Osam vijećnika glasovalo je za a 2 protiv prijedloga a jedan je vijećnik bio suzdržan. Cjeloviti tekst Odluke objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Cjeloviti tekst Odluke objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Ad.12. Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za utvrđivanje imena ulica i trgova

Predsjedavajući je konstatirao da je prijedlog vijećnicima dostavljen u radnim materijalima te je otvorio raspravu.

Vijećnik Jure Stanić predložio je da se za članove Povjerenstva za utvrđivanje imena ulica i trgova imenuju: Stipe Vuletić, Tomislav Bjeliš i Joško Bašić.

Predsjedavajući je zaljučio raspravu te je Prijedlog vijećnika Jure Stanića dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatirao da je za prijedlog glasalo 3 vijećnika te da prijedlog nije prošao.

Dao je na glasovanje prijedlog Gradonačelnika te je nakon provedenog glasovanja konstatirao da je Prijedlog odluke o izboru članova Povjerenstva za utvrđivanje imena ulica i trgova prema prijedlogu Gradonačelnika u predloženom tekstu usvojen većinom glasova; Osam vijećnika glasovalo je za, 2 protiv prijedloga a jedan je vijećnik bio suzdržan. Cjeloviti tekst Odluke objavit će se u Službenom glasniku Grada Opuzena.

Predsjedavajući je izvijestio vijećnike o zaprimljenom podnesku vijećnika HDZ-a i HSLS-a o formiranju Kluba vijećnika za čijeg je predsjednika izabran Slavomir Prović

Vijećnik Jure Stanić zamolio je da se ubuduće vijećnicima pozivi za sjednicu zajedno sa radnim materijalima dostave elektronskim putem. S prijedlogom se složio i vijećnik Petar Nikolić koji je predložio da se tako postupi ako to vijećnici i sami žele. Složila se i pročelnica Nikolina Mrdalj te dodala kako se ipak treba dogovoriti oko tehničkih detalja.

Vijećnica Marija Sršen ponovno je zamolila da se sjednice održavaju u kasnijim terminima jer ne bi željela stvarati probleme ni sebi ni poslodavcima.

Predsjedavajući je konstatirao da je iscrpljen dnevni red sjednice te je zaključio sjednicu u 14⁰⁵ sati.

Zapisničar

Andrija Zonjić

Pročelnica Jedinostvenog upravnog odjela

Nikolina Mrdalj

Predsjednik

Mladen Šiljeg